

---

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

---

**Práci předložil(a) student(ka):** Zuzana Kudrličková  
**Studijní program:** B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika  
**Studijní obor:** Učitelství pro mateřské školy  
**Název práce:** Specifika práce s dětmi cizinců v prostředí mateřské školy  
**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Zachová  
**Oponent práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:** Téma bakalářské práce Zuzany Kudrličkové vhodně reaguje na reálnou situaci v současné společnosti. Počty dětí cizinců v našich mateřských školách (dále MŠ) se zvyšují. Dá se očekávat, že problematika interkulturní výchovy bude velmi aktuální i v budoucnosti. Cílem práce bylo zmapovat specifika, která charakterizují pedagogickou práci s dětmi cizinců. Tento cíl vnímám jako naplněný.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** V teoretické části zpracovává autorka relevantní témata: české legislativní podmínky pro vzdělávání cizinců, integraci dětí cizinců v MŠ, komunikaci, která je ztížena jazykovou bariérou. Teoretickou část uzavírá kapitola multikulturní výchova v MŠ a evaluační ohlednutí na studijní plán oboru učitelství pro MŠ na ZČU.

V druhé, praktické části nabízí autorka čtenáři náhled na svou výzkumnou činnost. Jako výzkumný cíl si formuluje zjistit: 1. Specifika pro práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem, 2. Jak pedagogové s těmi dětmi pracují. Třetím cílem práce bylo vytvořit v souladu s RVP projekt zaměřený na multikulturní výchovu. Výzkumný záměr byl realizován dotazníkovým šetřením (ukázka dotazníku je v Příloze č. 1). Na str. 25 – 41 najdeme výsledky odpovědí s komentáři. Jako doplňující, nicméně přínosný, pokládám autorkou realizovanou vzdělávací činnost s názvem „Cestujeme kolem světa“. Autorka uvádí, že zde využila metodu pozorování a v kapitole 8.7 se můžeme seznámit s popisem realizace a s evaluační uvedeně vzdělávací činnosti.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Práce má pěknou grafickou úroveň, je přehledná, vztah teoretické a praktické části je proporční. V textu se někde setkáme s neobratným vyjádřením nebo méně vhodným výrazem (str. 24, kap. 6.3.). Myšlenky se někde opakují. Přílohy vhodně navazují na text úprave (již zmíněný dotazník, plakátek informující o projektu, fotodokumentace). Seznam literatury je (vzhledem k nárokům na BP) obsáhlý, autorka pracuje důsledně s odkazy. V oblasti grafické úpravy mám jednu připomínku: graf na str. 26 barevně rozlišuje jednotlivé národnosti – ale pro moldavskou a ukrajinskou národnost v tisku vyšla zaměnitelná barva.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Oceňuji volbu tématu a v souvislosti s ní také některá zajímavá výzkumná zjištění, které práce přináší. Dotazníková sonda sice nebyla rozsáhlá (30 respondentů), ale výsledky naznačují určité tendence. Například z odpovědí na otázku č. 2 je zřejmé, že respondenti se celkem setkali se 72 dětmi jiné národnosti. Dále Zuzana Kudrličková mapovala, jaké mají učitelé zkušenosti s dětmi cizinců, jak s nimi pracují, jak si vymezují pojem multikulturní výchovy atd. Otázka č. 16 („měli jste možnost seznámit se s tím, jak vést odlišně mluvící děti“) konvenuje s tím, jak reflektuje autorka své vlastní studium na ZČU, resp. jak hodnotí zakomponování interkulturní problematiku do obsahu studia. Celkově tedy pokládám za přínosné, že studentka zprostředkovala do určité míry pohled učitelů MŠ na zvolenou problematiku. Při vyhodnocení však autorka nerefléktuje, že její výzkumný vzorek je malý pro širší zobečnění. Ve struktuře výzkumné činnosti také postrádám formulované předpoklady - vzhledem k tomu, že autorka přistupuje ke zkoumání kvantitativně. Kvalitativní doplňující pohled je naznačen v popisu realizované vzdělávací činnosti. Opět – lze ocenit, že autorka vytvořila námět na tolik potřebné téma, vyhodnocení je však velmi zjednodušené. Autorka deklaruje využití metody pozorování, které chce zaměřit na děti při činnosti, *jak jsou aktivní, jak byly*

*informování o kulturách vybraných v projektu. (str. 25). Ale nikde není žádný protokol, popř. videonahrávka, která by zajistila předpoklad hlubší analýzy.*

Studentka prokázala ve své bakalářské práci samostatnost, schopnost pracovat s odbornou literaturou i realizovat drobné výzkumné šetření. Doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

1. Byly v realizovaném programu Cestujeme kolem světa účastny nějaké děti s odlišným mateřským jazykem než ČJ?
2. Které zdroje byste doporučila, popř. využila v pedagogické práci s dětmi cizinců?
3. Která specifika práce s dětmi cizinců považujete za nejobtížnější?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře**

**Datum:** V Plzni, 9.5.2014

  
**Podpis:** Pavla Sovová