

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE**

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šárka Kanová)

Předkladatel práce: Martina Anýžová

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: Hodnocení spokojenosti seniorů se sociálně aktivizačními službami na území města Plzně

Oponent práce: Mgr. Radomír Bednář

Cílem tohoto posudku je ohodnotit předkládanou bakalářskou práci, především z hledisek: vhodnosti / relevantnosti téma, struktury práce, formálních náležitostí a úpravy práce, zhodnocení obsahu práce a využité metody a zhodnocení výsledků práce.

### **1. CÍL PRÁCE**

Posuzovaná bakalářská práce je zaměřena na problematiku podpůrných aktivizačních programů pro seniory poskytovaných nestátními neziskovými organizacemi na území města Plzně. Výzkumný cíl práce, který spočíval ve „*zjištění, jaká je spokojenosť seniorů se sociálně aktivizačními službami, které jim město Plzeň nabízí pod záštitou nestátních neziskových organizací*“ se dle mého soudu autorce podařilo naplnit. Zvolené téma považuji za aktuální a pro obor sociální práce za relevantní.

### **2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

Zvolené téma je představeno velmi originálním způsobem, opírajícím se nejen o teoretická východiska mnohých autorů, ale i o vlastní autorčiny soudy vztahující se k dané problematice. Předkládaná práce je rozdělena na část teoretickou a část empirickou.

V teoretické části se autorka velmi dobře popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní, čerpající z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky stáří až k užšímu vymezení výzkumného problému, tj. sociální práce s seniory a problematice aktivizace a aktivizačních programů pro seniory. U problematiky, u níž je možno velmi snadno setrvat v obecné rovině, prokázala autorka práce schopnost detailně se věnovat tomu, co čtenář nezbytně potřebuje a zároveň ocení při orientaci sc v praktické části práce.

Metodologii je věnována jedna kapitola, ve které autorka vymezila výzkumnou strategii, která byla kvalitativní), konceptualizovala výzkumný problém, který operacionalizovala do výzkumných cílů. Stanovila výzkumný soubor a vymezila použitou výzkumnou metodu, kterou bylo vedení polostrukturovaných rozhovorů. V dalším textu představila techniky sběru dat a způsoby analýzy dat. I tato část práce byla zpracována s velkou precizností.

### **3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

Práce je teoreticko – empirického charakteru. Prvních pět kapitol tvoří teoretická východiska, praktickou část tvoří kapitola šestá složená z detailního vymezení metodologie výzkumu. Interpretaci výsledků prováděného výzkumného šetření, jejich shrnutí i doporučením pro praxi je věnována vždy samostatná kapitola. Práci uzavírá přehledný závěr.

I přes občasné stylistické neobratnosti či typografické prohřešky autorka prokázala velmi dobré dovednosti, jak v obecné rovině tak i v rovině psaní práce vědeckého stylu včetně snahy o neosobní vyjadřování nebo snahy o autorskou skromnost a zdvořilost. Prokázala též schopnost práce s odbornou literaturou, na niž v textu odkazuje až naojedinělé případy způsobem odpovídajícím bibliografické normě.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavé výzkumné šetření. Výsledky uvedené v praktické části jsou využitelné v praxi v oblasti sociální práce se seniory, zejména pak sociálním a jiným odpovědným pracovníkům řešícím náročné životní situace seniorů. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, velmi dobře zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Na straně 37 velmi dobře popisujete způsob, kterým jste vytvářela výzkumný vzorek. Uvádíte mimo jiné, že rozhovory jste provedla se 7 ženami. Otázkou je, proč není rovnoměrně zastoupeno i druhé pohlaví?
- Jak se Vám s ohledem na stanovené cíle osvědčilo použití Vám zvolené výzkumné metody? V čem vidíte její silné stránky?
- Pokud byste výzkumné šetření realizovala opětovně, doporučila byste zařadit i metody další (případně jaké)?

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE

Datum: V Plzni 12. 5. 2014

Podpis: Šárka Káňová

