

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

Student/ka:	Kateřina BYSTERSKÁ
Studijní program:	Předškolní a mimoškolní pedagogika
Studijní obor:	Učitelství pro mateřské školy
Téma bakalářské práce:	Podpora optimálního mluvního rozvoje dítěte v předškolním věku v MŠ Rybička v Příbrami
Vedoucí práce:	Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.
Oponent práce:	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Koncepce práce a její struktura:

Koncepce práce je jasná, práce je přehledná a strukturovaná do základních kapitol a dalších subkapitol je logické, má svou posloupnost vzhledem k cíli práce. Práce je doplněna o Úvod, Závěr, Seznam literatury a Přílohou část.

Obsahová stránka:

Téma práce je vysoce aktuální, jako hlasový pedagog učící zpěv a hlasovou výchovu více než 20 let práce na toto téma (a další vyústění do praxe) mohou jen podporovat. A právě v MŠ, kde působí autorka práce, by náprava pojmenovaných hlasových problémů nemusela být ještě tak náročná a s vyhlídkou na rychlé zlepšení.

V teoretické části je dobře vysvětlena problematika mluvního (ale zpěvního) hlasu z hlediska umístění a tvoření, i ve spojitosti s lidskou psychikou.

Praktická část popisuje přednášku a ve spojení s dalším novým prvkem a to edukací rodičů. Z vlastní zkušenosti mohou potvrdit, že pokud vysvětlíte problém, rodiče reagují jinak. Poněkud nejistá jsem z výsledků diagnostiky autorky práce (více než polovina s hlasovými problémy, sama přiznává vlastní nezkušenost). Předpokládala bych, že se spojí s někým z místních odborníků – hlasových pedagogů či foniatrů, aby sama měla jistotu. Ovšem to

nijak nesnižuje potřebnost tohoto sledování a kvitují zavedení otázek do pozorovacích listů na MŠ. S tím také souvisí nepřítomnost povinné hlasové výchovy u všech budoucích učitelů, co by hlasových profesionálů, kteří nejen zachází se svým hlasem, ale měli by poznat i problémy u jiných.

Jazyková stránka:

Text práce je po stránce stylistické na velmi dobré úrovni. Nedostatků v gramatice je několik, většinou se týkají užití nebo neužití čárek v souvětích (např. str. 7, 2. a 5. odst., str. 10, 4. odst., str. 12, 2. odst., str. 17, 1. odst., str. 36 a další) nebo velká písmena (str. 7).

Formální stránka:

Formální stránka práce respektuje předepsanou normu. Autorka práce prokázala schopnost tvůrčí práce s primárními i sekundárními studijními prameny. Titulů v Přehledu literatury je dostatečné množství a je citována dle normy. Pozor na jednotnou formu odkazů v textu, např. (Vydřová, 2006, s.26).

Hodnocení:

Doporučuji práci k obhajobě a vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji klasifikaci:
výborně.

V Plzni dne 3.5.2014

Prof. Ing. J. G. 1