



Katedra ruského a francouzského jazyka
Pedagogická fakulta
Západočeské univerzity v Plzni
Veleslavínova 42
301 00 Plzeň
tel. 377 63 6171

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce bakalářská

Posudek oponentky

Práci hodnotil(a): Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová, Ph.D.

Práci předložil(a): Michaela Ďuráková

Název práce: Horní Normandie (Haute-Normandie)

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo představit jeden z regionů Francie Horní Normandie. Popsat jeho obecné rysy a specifika. Cíl práce byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je rozčleněna do čtyř kapitol. První dvě kapitoly se věnují tradičním ukazatelům, jako jsou geografie a historie. Kapitola třetí se zabývá specifiky normandského regionu a popisuje jeho tradice, svátky, gastronomii či sportovní události a aktivity. Poslední část se orientuje na významné osobnosti, jež jsou spojeny s tímto severním územím Francie.

Po obsahové stránce neshledávám žádné nedostatky, autorka do své práce zahrnuje hlavní fenomény, na něž se tradičně poukazuje v pracích tohoto charakteru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Co se týká stránky formální, jedná se o práci, jež je kvalitně zpracována. Grafická úprava je na velmi dobré úrovni. Autorka správně cituje a odkazuje na literaturu dle požadované ISO normy. Zde je však třeba poznamenat, že tak činí pouze i tištěných zdrojů. Zdroje elektronické ponechává bez dalších údajů, které jsou však povinnými při citování (viz ČSN ISO 690-2). Naopak kladně hodnotím respektování francouzské typografie, která je mnohdy opomíjena.

Jazyk práce je srozumitelný, psán celkem dobrou francouzštinou a bez velkých pochybení co do pravopisu. Místa ale narazíme na některé nevhodné formulace, např. s. 7: „vous y trouverez“.

Doprovodné dokumenty (mj. fotografie z vlastního fondu), jež se nalézají v přílohách, jsou velmi vhodně zařazeny a dokreslují celkovou tematiku, navíc jsou členěny dle jednotlivých kapitol a témat práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkově hodnotím práci Michaely Ďurákové kladně, působí velmi dobrým dojmem, a to po všech stránkách hodnocení. Navíc je třeba pozitivně přihlídnout k faktu, že se studentka v době psaní práce nacházela v Normandii (navázala tak na svůj předchozí studijní pobyt), a tak mohla konzultovat vhodné zdroje a veškeré své postoje zhodnotit přímo na místě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak se správně v odborných publikacích odkazuje na elektronické zdroje (zejména internetové)?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 6. 5. 2014

Podpis:

