



**Katedra ruského a francouzského jazyka**  
**Pedagogická fakulta**  
Západočeské univerzity v Plzni  
Veleslavínova 42  
301 00 Plzeň  
tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce bakalářská**

**Posudek oponentky**

**Práci hodnotil(a):** Mgr. et Mgr. Radka Fridrichová, Ph.D.

**Práci předložil(a):** Nina Petříková

**Název práce:** Festivals de Cannes

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo popsat a zabývat se otázkami Mezinárodního filmového festivalu v Cannes. Cíl práce byl z této perspektivy zcela naplněn.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je rozčleněna do dvou hlavních okruhů. První část práce se věnuje historii Festivalu, zmiňuje jeho počátku a dále uvádí jeho charakter v jednotlivých desetiletích. Část druhá, která nese název „Le Festival de Cannes sous le regard des sciences sociales“ popisuje specifika této filmové události Francie, zabývá se např. protokolem, rolí medií, apod.

Co do obsahu práce (s přihlédnutím k doporučenému rozsahu psaní bakalářských prací) zařazuje autorka veškeré hlavní momenty, jež jsou s Festivalem spjaty.

Rušivě působí výčty, které se vyskytují na mnohých místech a postrádají vlastní komentář a úhel pohledu autorky, s. 20-24, s. 39.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku. Její grafická úprava je na velmi dobré úrovni (pouze na s. 30 v horní části zůstala nezalomená citace) a je přehledná. Autorka správně cituje a odkazuje na literaturu dle stanovené normy, a to i u internetových zdrojů.

Jazyk předložené práce je rovněž na dobré úrovni a bez vážnějších jazykových prohřešků či stylistických nedokonalostí.

Přílohy jsou též vhodně zvoleny. Je jen škoda, že nezohledňují žádné významné osobnosti, jež jsou s Festivalem spjaty.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Celkově hodnotím práci Niny Petříkovou kladně, svého bakalářského úkolu se ujala zdárným způsobem. Zanalyzovala řadu zdrojů z oblasti francouzských reálií, které následně velmi vhodně utřídila. Je škoda, že v některých pasážích postrádáme její vlastní pohled a komentář (zejména s. 39-40).

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Jak je hodnocen vedle Festivalu v Cannes „náš“ Mezinárodní filmový festival v Karlových Varech?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** výborně

Datum: 6. 5. 2014

Podpis:

