



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Miniaturní kamerový modul s bezdrátovým přenosem obrazu		
Student:	Bc. Adam ZACHAŘ	Std. číslo:	E12N0028P
Oponent:	Ing. Radek Holota, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	22
Odborná úroveň práce	50	44
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student splnil veškeré body zadání. V práci je během návrhu předpokládán přenos obrazu ve velikosti 640x480 px. Bohužel tohoto rozlišení nakonec nebylo dosaženo. V práci není dostatečně diskutována příčina toho, že v případě komprimovaného výstupu JPEG není možné dosahovat potřebné rychlosti snímání. Není patrné, zda student jednoznačně prokázal, zda jde o vlastnost obvodu OV2640 nebo jen problémy s nastavením. V práci se vyskytují nedostatky po jazykové a typografické stránce (špatné tvary slov, jednoznačkové předložky a spojky na konci řádky, "viz.").

V kapitole 2 je nezvyklé rozdělení na analogové a IP kamery. Mělo by se jednat spíše o analogové a digitální, kde IP kamery jsou jen malou podskupinou digitálních kamer.

V Tab. 3.2. je uveden výstup videa D1-D7, přičemž obvod má výstup desetibitový.

Na str. 25 je mylně uvedena rychlost sběrnice APB1 142MHz, v dalším textu již uváděno 42Mhz.

Popis SW pro příjem je velmi stručný.


V práci je uveden seznam zkratk, který bohužel zdaleka nezahrnuje všechny zkratky (některé jsou vysvětleny alespoň v textu, některé ale vůbec).

### Dotazy oponenta k práci:

Jak je to s přenosovou rychlostí modulu CC3000? Při návrhu jste hledal modul, který umožní přenos až 8 Mb/s a v závěru uvádíte, že rychlost modulu CC3000 je 6,8Mb/s.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 21.5.2014

  
.....  
podpis oponenta práce