

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Martin Halaj

Název diplomové práce: **Veřejné zakázky ve světle obchodního práva**

Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant si vytkl za cíl se ve své diplomové práci věnovat veřejným zakázkám ve světle obchodního práva, tedy tématu, které je svým způsobem mezioborové a vybočuje s obvyklých témat zadávaných při diplomových pracích. Práce čítá celkem 73 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, seznamu pramenů a použité literatury a dále přílohy a cizojazyčného resumé. Snahou autora bylo dle jeho slov zaměřit se na obchodně právní aspekty práva veřejných zakázek zejména na vliv obchodního práva v různých fázích zaváděcího řízení během realizační fáze předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanovených ve vyhlášce děkana č. 34D/2013 o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, tj. základní formální náležitosti diplomové práce byly splněny, tedy zejména byl splněn požadavek na minimální přípustný rozsah 50 normostran. Dle mého názoru však obsahová struktura práce ne zcela odpovídá zvolenému tématu. Dále bude proto rozebíráno, jak diplomant splnil svůj cíl, tzn. posoudit právo veřejných zakázek z hlediska obchodního práva.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		x	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tematické členění na dílčí celky je sice logické, ale diplomant se ne úplně držel zadané osnovy, když práce se zabývá zejména popisem druhů zadávání veřejných zakázek a ne jejich vztahu k obchodnímu právu.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Zásadní obecnou výhradou je, jak již bylo naznačeno výše, přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomanta na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomant uspokojivě a v dostatečné míře.</p> <p>Zásadní výhradou se jeví skutečnost, že diplomová práce neobsahuje byť i jen stručnou komparaci s úpravou příslušné problematiky v zahraničním právu nebo v právu EU (i když je na některé judikáty odkazováno) a to i přes to, že si to diplomant vytkl ve své osnově diplomové práce.</p>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Při zpracování vycházel diplomant (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury i studia odborných periodik, chybí však relevantní zahraniční prameny.</p>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce je psána obecně srozumitelně, s dobrou úrovní právního vyjadřování. Autor je v rámci možností pečlivý a je zřejmé, že formální úpravě práce věnoval přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlepy - např. str. 1, 65). Na tyto prameny je v práci pravidelně odkazováno, práci z domácí literaturou považují za vyhovující.</p>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		x	
<p><u>Zdůvodnění:</u></p> <p>Diplomová práce veřejné zakázky ve světle obchodního práva má podle diplomanta za cíl přiblížit právo veřejných zakázek čtenářům ale zároveň zaměřit se na obchodně právní aspekty práva veřejných zakázek. K tomu mají sloužit diplomantova stanoviska včetně stanovisek k nové rekonstrukci soukromého práva a to i s evropského hlediska. Takových úvah však v práci není mnoho. O těchto nemnoha úvahách však bude vedena diskuze při obhajobě a to zejména ohledně změny smlouvy a neplatnosti smlouvy.</p> <p>Dále by měl diplomant odpovědět na otázku, kterou se bohužel v předkládané práci nezaobírá, a to zda se ustanovení o tzv. přípravné fázi veřejné zakázky (až do zadání smlouvy) podřizují pouze veřejnému či soukromému právu a tedy jestli např. NOZ dopadá již na přípravnou fázi VZ?</p> <p>Lze uzavřít, že po formální stránce práce s některými výhradami (zejména absence srovnání se zahraniční právní úpravou) splňuje požadavky kladené na diplomové práce.</p> <p>Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „velmi dobře až dobře“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.</p>				

Závěr:

Předloženu DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	velmi dobře - dobře

V Praze, dne 22. 4. 2014


JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

