

POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: Kateřina Godycká
Téma: Dispozice s obchodní firmou
Vedoucí práce: JUDr. Anna Outlá

Autorka si téma nakládání s obchodní firmou zvolila, jak sama v úvodu píše, především pro jeho praktický význam v oblasti podnikání, kdy s nárůstem počtu podnikatelů stoupá pravděpodobnost dispozic s obchodní firmou.

Při zpracování tématu vycházela předkladatelka ze schválených zásad pro vypracování, které převtělila do podrobnější osnovy, jíž odpovídá struktura díla. Mimo úvodní a závěrečné kapitoly rozvrhla autorka téma do zhruba tří nosných celků. Nejprve vymezila základní pojmy, poté přešla k možným zákonným dispozicím s obchodní firmou, krátce se zaměřila na používání tzv. „staré firmy“ a okrajově se mínila dotknout, jak alespoň z názvu příslušné kapitoly plyne, vztahu evropského a tuzemského firemního práva, což se evidentně nezdařilo.

Z formálního hlediska odpovídá hodnocená diplomová práce požadavkům kladeným na tento druh kvalifikační práce. Předkladatelka své dílo opatřila poznámkovým aparátem (spíše průměrného rozsahu, místy monotónního), resumé v anglickém jazyce a podrobným seznamem použitých zdrojů v členění na zákonné prameny, literaturu, judikaturu a ostatní nezařazené. U publikací staršího data by jistě přispělo k čtenářskému komfortu, kdyby autorka připojila zmínku o aktuálnosti citovaných závěrů. Aktivnější mohla být diplomantka v práci s judikaturou a rovněž se zahraniční právní úpravou, minimálně by se tím zvýšila odborná úroveň díla.

Pozitivně je na druhé straně třeba hodnotit snahu autorky vyjádřit vlastní názor nebo odůvodnit příklon k názoru jiného pisatele. Zároveň se řádnými citacemi nedostala do rozporu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2.8.2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolské kvalifikační práce, neboť vykázaná shoda po prověření antiplagiátorským programem THESIS činí 0 %.

Protože si autorka dala za cíl zanalyzovat způsoby a podmínky dispozic s obchodní firmou a upozornit na případné nedostatky platné právní úpravy, zvolila při zpracování textu především analytickou a syntetickou metodu spolu s metodami dedukce, indukce a komparace. Nezminěna zůstala deskriptivní metoda, třebaže právě popisnosti se autorka nedokázala vyhnout. Zásadnější dopad na úroveň díla nemají marginální gramatická a interpunkční pochybení (např. chybějící interpunkce na s. 5 ... rozhodnout jak bude ..., s. 16 absence vnoření v poznámce pod čarou č. 22, s. 27 obchodí firma).

Po stránce obsahové se diplomantka vypořádala s tématem své diplomové práce na vcelku solidní úrovni, bez větších věcných chyb. Výjimku tvoří závěr o změně v osobě vlastníka obchodní firmy při dispozicích s podílem společníka v obchodní korporaci (s. 30 a opakovaně s. 36 a 37).

V ostatních pasážích díla autorka prokázala schopnost samostatné úvahy a osvědčila způsobilost práce s inspiračními zdroji, čímž v zásadě dosáhla stanoveného cíle. Sympatická je též snaha po kritickém zhodnocení nové právní úpravy, jíž se diplomantka pokusila zhodnotit v závěrečné kapitole.

S přihlédnutím ke shora uvedeným výhradám hodnotím předloženou diplomovou práci předběžně známkou velmi dobře.

Při ústní obhajobě by autorka mohla blíže osvětlit své závěry ohledně právní úpravy používání tzv. staré firmy a vyhodnotit důsledky případného zrušení povinnosti připojovat nástupnický dodatek.



V Plzni dne 4. 5. 2014

JUDr. Anna Outlášová