

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Petra Lanková
Název diplomové práce: **Neplatnost usnesení valné hromady**
Konzultant diplomové práce: JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka si vytkla za cíl se ve své diplomové práci věnovat neplatnosti usnesení valné hromady. Práce čítá celkem 83 stran textu diplomové práce, a to včetně obsahu, úvodu, závěru, cizojazyčného resumé, seznamu pramenů a použité literatury. V úvodní kapitole vymezuje právní úpravu valné hromady akciové společnosti a společnosti s ručením omezeným. V následujících kapitolách se pak věnuje důvodům prohlášení neplatnosti usnesení valné hromady a zneužitím hlasovacího práva. Další kapitoly práce jsou věnovány soudnímu řízení a nespornému řízení před rejstříkovým soudem. Dále se práce zabývá neplatností rozhodnutí jiných orgánů společnosti, následky prohlášení neplatnosti a soudní praxí související s danou problematikou. V poslední kapitole pak diplomantka srovnává českou právní úpravu neplatnosti usnesení valné hromady s právní úpravou v Německu a Rakousku. Vzhledem k tomu předložená práce svým rozsahem zřejmě odpovídá požadavkům na rozsah diplomových prací stanoveným ve Vyhlášce děkana FPR č. 34 D/2013, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce, ve které se stanoví minimální přípustný rozsah na 50 normostran. Podle téže vyhlášky musí obsahová struktura práce odpovídat zvolenému tématu, což diplomantka podle mého názoru taktéž splnila.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce je vypracována přehledně se solidní znalostí tématu. Její tématické členění na dílčí celky je logické a diplomantka se držela zadané osnovy.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	x		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Zdůvodnění:

Zásadní obecnou výhradou je přílišná popisnost celé práce, což je ale do jisté míry dáno široce zvoleným tématem, možná by bylo lepší soustředit se pouze na některé problémové okruhy a podrobněji je rozebrat. Vlastní názory diplomantky na problematické otázky jsou pak v rámci práce zatlačeny do pozadí; přitom však patří k nejzajímavějším partiím práce.

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	x		
----	---	---	--	--

Zdůvodnění:

S domácími právními prameny a judikaturou pracuje diplomantka velmi dobře a více než v dostatečné míře.

5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
----	--	---	--	--

Zdůvodnění:

Při zpracování vycházela diplomantka (vzhledem k tématu) z dostatečného množství domácí odborné literatury, judikatury, studia odborných periodik i relevantních zahraničních pramenů.

6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
----	---	---	--	--

Zdůvodnění:

Práce je obecně psána srozumitelně, s velmi dobrou úrovní právního vyjadřování. Autorka je v rámci možností pečlivá a je zřejmé, že formální úpravě práce věnovala přiměřenou pozornost (přesto jsou v práci překlepy - např. str. 5, 6 a 41).

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce			
----	--------------------------------------	--	--	--

Zdůvodnění:

Diplomantka si v předkládané práci kladla za cíl systematicky popsat jeden z významných právních nástrojů korporálního práva tj. možnost napadení rozhodnutí valné hromady soudní cestou a vyslovení jeho neplatnosti.

Zajímavými pro diskusi při obhajobě se jeví následující témata:

- protest jako nový institut
- usnesení VH jako právní jednání
- nicotnost x neplatnost x zdánlivost usnesení valné hromady ve světle nové právní úpravy
- účast poradců na valné hromadě

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Lze uzavřít, že po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce.

Závěrem celkově hodnotím práci jako vyhovující zadaným podmínkám a navrhuji prozatím hodnocení „výborně“, s tím, že o konečném klasifikačním stupni bude rozhodnuto po provedené obhajobě.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	výborně

V Praze, dne 22. 4. 2014


JUDr. Jindřich Vitek, Ph.D.

