

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta právnická

Katedra obchodního práva

P o s u d e k v e d o u c í

diplomové práce Lenky Matějkové na téma:

„Komparace úpravy smlouvy o dílo dle obchodního zákoníku a nového občanského zákoníku“

Autorka vypracovala diplomovou práci, v níž se zabývá rozdíly právní úpravy smlouvy o dílo dle obchodního zákoníku a nového občanského zákoníku.

Byla jsem určena jako vedoucí této její diplomové práce a tím i k vypracování posudku práce.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 0%.

V úvodu práce autorka uvádí důvody volby tématu - poukazuje na skutečnost, že jde o frekventovaný smluvní typ a dále popisuje strukturu práce (což v podstatě opakuje i v jejím závěru).

Obsahem práce je pak pojmové vymezení smlouvy o dílo, výklad o podstatných náležitostech tohoto smluvního typu a právech a povinnostech smluvních stran při současném porovnávání obou úprav.

Práce je vyhotovena v souladu se zadáním, má dostatečný rozsah. Její součástí je i seznam použitých zdrojů, literatury knižní, časopisecké i internetových zdrojů a judikatury.

Pokud jde o vlastní obsah lze konstatovat, že autorka v podstatě splnila zadání, avšak práce je po stylistické stránce psána poměrně neobratně a hlubší

rozbor problematiky absentuje. Za poněkud méně srozumitelnou mám pasáž na straně 11, týkající se ceny díla, kterou autorka uvozuje jako určení ceny ačkoli dále popisuje odlišnost vzniku nároku na její zaplacení. Na straně 17 pak ohledně výkladu formy změny smlouvy není zmíněna úprava ust. § 272 odst. 2 obchodního zákoníku, kterou nový občanský zákoník v podstatě přebírá a tedy v podstatě o změnu nepůjde (srovnáváme-li s úpravou obchodně právní).

Práci nemohu hodnotit jako příliš zdařilou, avšak mám za to, že ji s výhradami ještě k obhajobě lze doporučit s navrženou známkou dobře.

V ústní části by se mohla autorka vyjádřit k problematice tzv. víceprací a to i s přihlédnutím k judikatuře v této oblasti a její případné použitelnosti v souvislosti s novou úpravou.

Plzni dne 6. 5. 2014

JUDr. Zuzana Krejsová

