

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

KATEDRA: obchodního práva

Název diplomové práce:

Komparace úpravy smlouvy o dílo podle obchodního zákoníku a nového občanského zákoníku

Diplomantka:

Lenka Matějková

Konzultant diplomové práce:

JUDr. Zuzana Krejsová

Oponent:

prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.

Práci k obhajobě doporučuji: připustit

Hodnotící kritéria	splňuje	částečně splňuje	nesplňuje
Aktuálnost tématu, cíle práce a jejich splnění v obsahu práce Srovnání obou právních úprav je aktuální potřebou nutnou k aplikaci nového práva, resp. změně poměrů při vytvoření díla. Autorka svůj komparační záměr splnila.	X		
Přiměřenost metody zpracování V práci převažuje právě metoda explikační, tzn. autorka většinou cituje některé autority a částečně komentuje jejich názory nebo je parafrázuje. Ve většině případů však přebírá názory citovaných judikátů bez dalšího.	X		
Vhodnost struktury DP Struktura práce sleduje strukturu a osnovu právní úpravy. Autorka zahrnuje specifika právní úpravy do ostatní materie výkladu úpravy smlouvy o dílo, což je akceptovatelné. I když to není v zadání práce zahrnuto, přece jen mohla posoudit i některé změny oproti úpravě smlouvy o dílo v OZ. V práci postrádám alespoň náznak hodnocení dopadu nové úpravy do praxe. Dále se autorka měla zabývat i dopadem na stávající vztahy.	X		

<p>Orientace v právní úpravě a věcná správnost</p> <p>Autorka projevila orientaci v naší právní úpravě, která je dostatečná pro zpracování daného tématu.</p>	X		
<p>Práce s právními dokumenty a dalšími prameny práva</p> <p>Autorka srovnává stávající úpravu obsaženou v NOZ pouze s úpravou bývalého ObchZ, jak je to v zadání práce. NOZ však nahradil svojí úpravou i právní úpravu vztahu vznikajícího smlouvou o dílo i podle OZ, domnívám se, že na některé základní odlišnosti by měla autorka přece jenom poukázat.</p> <p>Pokud cituje judikáty NS, měla by si uvědomit, že tyto nejsou pramenem práva, ani jeho nezpochybnitelným výkladem. Nelze tedy jejich právní závěry považovat za znění práva (viz obraty „stanovil“, „upřesnil“ apod.) stejně jako nelze používat obrat, že NOZ „změnil“ závěr judikátu (např. str. 36).</p>		X	
<p>Využití domácí a zahraniční literatury a úroveň práce s ní</p> <p>Autorka využila literaturu, která byla z valné většiny k tématu publikována před účinností NOZ. Z literatury zabývající se obsahem úpravy NOZ využívá pouze Štanderu a kolektivní dílo Bělohlávkovo a to v míře horní hranice únosnosti, ačkoli bylo několik dalších pramenů k dispozici.</p>		X	
<p>Formálně náležitosti DP (<i>jazyková úroveň zpracování, odborně pojmová kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, a odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah</i>)</p> <p>Jazyková úroveň odpovídá potřebám takovýchto prací. Formálně citace splňují požadavky na ně kladené. Rozsah práce odpovídá.</p> <p>Nedostatek literatury, zabývající se tématem nutí autorku, snažící se rozhojnit poznámkový aparát, k nešvaru – odkazům na ustanovení zákona, která jsou již citována v textu.</p> <p>Autorka má sklon k úpravě citátů např. na str. 14 cituje z komentáře vydaného v r. 2010 podmínky použití ustanovení § 2622 NOZ nebo na str. 37 vkládá do rozsudku NS z r. 2003 myšlenku, že NOZ nevyžaduje sepisování protokolu o předání díla.</p>		X	
<p>K některým tvrzením</p> <p>Str. 8 – autorka spojuje nedostatek podstatné náležitosti s absolutní neplatností smlouvy. Toto tvrzení není zargumentováno zněním NOZ</p> <p>Str. 11 první odstavec – opět argumentuje, že smlouva o dílo</p>			

nemůže vzniknout bez dohody o ceně, argumentuje rozhodnutím NS 29 Cdo 849/2007. Jak by bylo možno posoudit podobný případ podle NOZ ?			
Zhodnocení práce (slovní vyjádření oponenta): Autorka splnila zadání, práce obsahuje některé prohřešky proti obvyklým postupům vědecké práce.			
Navrhovaná známka oponentem	Velmi dobře		

NAVRHOVANÉ OTÁZKY OPONENTA K OBHAJOBĚ:

Je právní úprava smlouvy kupní speciální k úpravě smlouvy o dílo? (str. 4)

Jak by zhodnotila autorka transpozici práva objednatele dle 642 odst. 1 OZ do nové úpravy ?

Dále viz výše.

V Praze dne 30. 4. 2014


prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.

