

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Vojtěch Říha

Název diplomové práce: Způsoby řešení reorganizace

Konzultant diplomové práce: Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu 5%.

|   | <b>Hodnotící kritérium:</b>  | <b>Splňuje:</b> | <b>Splňuje částečně:</b> | <b>Nesplňuje:</b> |
|---|--|-----------------|--------------------------|-------------------|
| <b>1.</b>   | Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem: | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Diplomová práce obsahuje 90 stran a má přílohu ve formě seznamu otázek dotazníku. Student dodržel zadání a téma diplomové práce. Student si zvolil náročnější téma diplomové práce. Z textu práce je zřejmý zájem studenta a širší záběr jeho znalostí, protože práce se dotýká i procesního práva a oblasti ekonomiky.   |  |                 |                          |                   |
| <b>2.</b>   | Přiměřenost použité metody zpracování:   | <b>ANO</b>      |                          |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Student použil ke zpracování práce metodu analytickou, komparační, strukturovaný rozhovor. Student prováděl terénní šetření názorů u odborníků, čímž práci zajímavě obohatil.   |  |                 |                          |                   |
| <b>3.</b>   | Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní  |                 | <b>ANO</b>               |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Student se do hloubky věnoval tématu reorganizace. Uvědomil si existenci revizní novely insolvenčního zákona přijaté v souvislosti s účinností NOZ a ZOK. Jelikož díky této novele byly radikálně změněny podmínky chválení reorganizace, je velmi vhodné, že se student zabýval i touto novelou insolvenčního zákona. Rozsáhlým způsobem je zpracován úvod práce s vymezením cíle, zhodnocením současného stavu vědeckého bádání v tomto oboru práva. Student se v právní úpravě dobře orientuje a dokáže polemizovat s odborníky na toto téma, uvádí velké množství svých osobních názorů a návrhů de lege ferenda. |  |                 |                          |                   |
| <b>4.</b>   | Práce s právními prameny a judikaturou:  |                 | <b>ANO</b>               |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Judikáty, ústavní nálezy a citace jsou zastoupeny v práci hojně. Student uplatnil i rozhodnutí soudů nižších stupňů a pokyny soudů, což je pro práci přínosné.  |  |                 |                          |                   |
| <b>5.</b>   | Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:                                   |                 | <b>ANO</b>               |                   |
| <u>Zdůvodnění:</u><br>Cizojazyčná literatura byla použita jak knižní, tak i prostřednictvím internetových zdrojů.   |  |                 |                          |                   |

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

Domácí literatura je zastoupena hojně jak formou publikací, monografií, článků i internetových zdrojů.

|           |   |  |            |  |
|-----------|---|--|------------|--|
| <b>6.</b> | Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah): |  | <b>ANO</b> |  |
|-----------|---|--|------------|--|

Zdůvodnění:  
 Formálně je práce přehledná. Kapitoly na sebe logicky navazují a působí uceleným dojmem. Odborné vyjadřování je na vysoké úrovni.

|           |                                      |  |            |  |
|-----------|--------------------------------------|--|------------|--|
| <b>7.</b> | Hodnocení závěrů a přínosnosti práce |  | <b>ANO</b> |  |
|-----------|--------------------------------------|--|------------|--|

Zdůvodnění:  
 Ve své práci se student také zabýval možnostmi řešení úpadku formou reorganizace u osob podnikajících dle živnostenského zákona. Dále využil dotazníkové metody k získání názorů odborníků z praxe na budoucí právní úpravu reorganizace. Správně poukazuje na neochotu českých věřitelů souhlasit s řešením úpadku formou reorganizace a možnosti vstupování cizího kapitálu do podnikání subjektu, jenž se už v úpadku nachází a lze ho ještě zvrátit. Student uvedl návrhy de lege ferenda a se závěry k nimž došel, lze souhlasit.

|           |                             |  |  |  |
|-----------|-----------------------------|--|--|--|
| <b>8.</b> | Otázky položené k obhajobě: |  |  |  |
|-----------|-----------------------------|--|--|--|

- 1. Jaké dává možnosti insolvenční zákon k řešení úpadku pro podnikatele podnikající podle živnostenského zákona?**
- 2. Jaká je úloha znaleckého posudku v rámci reorganizace?**

**Závěr:**

|                            |            |
|----------------------------|------------|
| Předloženou DP k obhajobě: | doporučuji |
| Navrhuji klasifikaci DP:   | výborně    |

V Praze, dne 1. 5. 2014

Mgr. Michaela Sigmundová, Ph.D.