

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Petra Poková
 Autor práce: Michala Šimlová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Ovlivňování fantomových bolestí fyzioterapeutickými přístupy
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta	x			
Spolupráce s vedoucím práce	x			
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování		x		
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení: (povinné vyplnit)

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část zahrnuje kapitoly o amputacích, fantomových bolestech a pocitech, hodnocení bolesti, terapie fantomových bolestí s důrazem na terapii fyzioterapeutickými přístupy.

Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu odkazuje. Po formální stránce má práce jisté nedostatky. Autorka se nevyvarovala stylistických chyb a občasných překlepů.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo kasuistické šetření. Celkem byli sledováni čtyři pacienti. U dvou pacientů byla provedena amputace traumatická, u dvou pacientů byla provedena amputace následkem komplikací onemocnění. Sledování bylo tříměsíční a součástí kasuistik bylo vstupní a výstupní vyšetření. U dvou pacientů byla v terapii použita zrcadlová terapie, u dvou pacientů byla použita exteroceptivní stimulace a péče o jizvu.

Výsledky sledování jsou shrnuty v kapitole výsledky a dále komentovány v diskusi a závěru práce. Výsledky nelze zobecnit, vzhledem k malému počtu sledovaných pacientů.

Autorka se nevyvarovala drobných chyb po formální stránce, i nepřesností po stránce obsahové. I přes vytčené nedostatky, práci doporučuji k obhajobě.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 23.05.2014


 Podpis: Mgr. Petra Poková