

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Prof. MUDr. Václav Zeman, CSc.
 Autor práce: Kristýna Vlasáková
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Srovnání spirometrických objemů u sportujících a nesportujících kuřáků – východiska v rámci respirační fyzioterapie
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení: s. 13–14 - Co jsou dýchací odstavce? s. 17 - Neokysličená krev je vedena nejen horní, ale i dolní dutou žilou do pravé síně. Mezi projevy CHOPN patří diabetes II. typu?

s. 18, 2. ř. zdola – Co je to musculus prask? s. 19, 5. ř. zdola - Bránice je internována? (Asi inverována.) s. 28, 3. ř. – kyčelního klouby? s. 30, 11. ř. – výsledné hodnoty? Autorka má na mysli asi náležité hodnoty. s. 31 – Jídlo, alkohol a káva se na výsledku spirometrie neprojeví, pokud nebude pacient opilý. Nezaměňovat se spiroergometrií. Dechová frekvence v klidu nepatří mezi dynamické plicní objemy. s. 32 – Klidový dechový objem (TV) nemůže být 3 litry, IRV 500 ml je naopak hodně málo. VC závisí na věku, pohlaví a výšce osoby a nelze ji paušálně stanovit na 4,8 litru. Objem, který nelze z plic vydechnout je RV, nikoli FRC. s. 85 – Proband 21. Je prakticky nemožné, aby spirometrické hodnoty byly za půl roku všechny stejné s přesností na 0,01 litru. V práci je řada pravopisných a stylistických chyb (např. s. 38 – vyšetření dechové stereotypu, s. 43 – předem věci byl pacient ..., s. 44 – vyšetření je při opakovaném únavné, s. 117 – respirační funkce zůstali). Na s. 117 je uvedeno, že při zaměření na dynamické plicní objemy vyšetření ukázalo jiné výsledky, ale všechna vámi provedená vyšetření ukazují pouze dynamické plicní objemy.

Závěr: Je velký rozpor mezi špatnými teoretickými znalostmi a dobrým praktickým provedením. Mé celkové hodnocení je proto mezi 2-3

Na s. 119 uvádíte, že sportující kuřáci měli lepší dechové funkce, než sportující nekuřáci. Mám proto dotaz, jak si to vysvětlujete?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	--------------------	-------	--------------

Datum: 19-05-2014

Podpis:

