

Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Ilona Zahradnická
 Autor práce: Barbora Stehlíková
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: Využití ergoterapeutických postupů u Collesovy fraktury
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta		x		
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků				x
Úroveň zpracování vlastních poznatků				x
Analýza a interpretace výsledků				x
Praktická aplikace výsledků				x
Přiměřenost a způsob citace literatury			x	
Formální a grafické zpracování				x
Úroveň jazyka			x	

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma práce je pro ergoterapii ruky zajímavé. Ergoterapie u Collesovy fraktury může významně pomoci urychlit návrat úchopových schopností ruky.

Teoretická část práce má řadu nedostatků, kapitoly na sebe nenavazují. Ergoterapie u Collesovy fraktury obsahuje odborné chyby, chybí logické řazení a hlubší zamyšlení nad významem jednotlivých ergoterapeutických intervencí s dopadem na kineziologické aspekty pohybu a manipulační činnosti.

Za cíl práce si autorka stanovila ověřit účinnost výcvikových panelů, které si pro tyto účely zhotovila. Přínos pro bakalářskou práci je výroba a využití vlastních pomůcek pro ergoterapii. Collesova fraktura by zasluhovala širší vyšetření z pohledu ergoterapie – vyšetření všech úchopových fází, ne jenom vlastního úchopu. Při hodnocení účinnosti a využitelnosti vyrobených výcvikových panelů (pomůcek pro ergoterapii) je sledováno převážně z pohledu funkce ruky a zápěstí, svalová síla, rychlost, obratnost, koordinace je závislá na celkové postuře a postavení ramenního kloubu při práci, tyto údaje v práci postrádám.

Bakalářská práce má slabá místa, je jazykově neučesaná, obsahuje řadu odborných a formálních chyb (chybí číslování kapitol, špatné formátování, řádkování apod.). Dalším nedostatek je použití pouze jednoho zahraničního zdroje a kapitola Diskuse neobsahuje téměř žádný náznak práce s odbornými články.

Práce nepřináší do praxe žádné nové poznatky, očekávala bych že by mohl vzniknout manuál pro pacienty, aby byla práce smysluplnější pro pacienty.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	-------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

X X

Datum: 26.5.2014

Podpis: