

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Petra Poková
 Autor práce: Jana Svatková
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **ERGOTERAPIE**
 Název práce: Využití her pro výcvik kognitivních funkcí u klientů s demencí
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		x		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x		
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka		x		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující = 4
 (označte křížkem)

Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Bakalářská práce je dělena na část teoretickou a praktickou. V teoretické části jsou kapitoly o stáří a stárnutí, kognitivních funkcích, demenci a hře.

Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, na kterou v textu správně odkazuje. Po formální stránce má práce lehké nedostatky. Autorka se nevyvarovala drobných překlepů a chyb v interpunkci. Práce je stylisticky čistá, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem tři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení dvou hypotéz bylo kasuistické šetření. Autorka sledovala čtyři pacienty po dobu čtyř měsíců. Podkladem pro vyhodnocení jedné hypotézy bylo dotazníkové šetření. Jednalo se o nestandardizovaný dotazník, který obsahoval 12 otázek. Celkem bylo vyhodnoceno 66 dotazníků.

Výsledky sledování jsou komentovány v diskusi a závěru práce. Výsledky sledování nelze zobecnit vzhledem k malému počtu sledovaných pacientů. Sledování pacienti se také, z různých důvodů, neúčastnili všech her, které autorka připravila.

Autorka se ve své práci nevyvarovala nepřesností po stránce formální i obsahové. Předložená práce splňuje podmínky bakalářské práce a doporučuji práci k obhajobě.

Dotazy:

1. Proč v kapitole Hra popisujete hru u dětských pacientů?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 28.05.2014

Podpis: Mgr. Petra Poková