

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Vedoucí práce:** Marta Trázníková  
**Autor práce:** Lucie Švábová  
**Studijní program:** SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ  
**Studijní obor:** ERGOTERAPIE  
**Název práce:** Možnosti prevence bolestí zad u osobních asistentů při manipulaci s klienty s omezenou hybností  
**Akademický rok:** 2013/2014

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	x			
Samostatnost a aktivita studenta			x	
Spolupráce s vedoucím práce			x	
Celkové rozvržení práce		x		
Úroveň zpracování teoretických poznatků				x
Úroveň zpracování vlastních poznatků		x	x	
Analýza a interpretace výsledků			x	
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury		x		
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka			x	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující = 4  
 (označte křížkem)

### **Připomínky vedoucího práce, případně zdůvodnění celkového hodnocení:**

Předložená práce má kvalitnější část praktickou, která dokladuje, že autorka dlouhodobě pracuje jako asistentka klientů s omezenou hybností.

Teoretická část vykazuje časté překlepy, používání „ich“ formy v textu, zásadnější jsou ale časté odborné nepřesnosti a chyby. Na nepřesnosti reagují formou otázek v závěru. Kapitola 6., která pojednává o doporučených aktivitách jako prevenci vzniku bolestí zad, je v první části cílená na sportovce nikoliv na osobní asistenty.

Praktická část je v úvodu velmi nepřehledná, zejména v prezentaci vzorku respondentů / má prvky diskuze/ i v popisu metodiky práce. Opět nemá parametry textu „vědecké práce“.

Dotazníkové šetření pro zaměstnavatele i dotazníkové šetření pro asistenty, jejichž výsledky ověřují hypotézy, jsou zpracované dobře a podrobně. Grafické znázornění má „rezervy“.

Nejlépe hodnotím část věnovanou pozorování asistentů při pracovních úkonech, není ale dodržena anonymita fotodokumentace.

Vzhledem k tomu, že si autorka vymezila jasný cíl stanovila hypotézy, zpracovala a vyhodnotila výsledky ke kterým se v diskuzi obsáhle vyjadřuje, doporučuji tuto práci / i k výše uvedeným nedostatkům/ k obhajobě

Otázky: 1. Jaký je vztah mezi porušeným pohybovým stereotypem a funkční blokádou?

2. Definujte přesně kloubní blokádu

3. Co posuzujeme, když vyšetřujeme zapojování svalů /timing/ do pohybu?

4. V jakém segmentu páteře dochází nejčastěji k výhřezu ploténky a proč?

**Navržené celkové hodnocení**

**dobře**

**Datum:** 18.6.2014

**Podpis:** Trázníková M.