



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: PhDr. Michaela Šrytrová  
Autor práce: Lucie Švábová  
Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**  
Studijní obor: **ERGOTERAPIE**  
Název práce: Možnosti prevence bolestí zad u osobních asistentů při manipulaci s klienty s omezenou hybností  
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			x	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			x	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			x	
Analýza a interpretace výsledků				x
Praktická aplikace výsledků			x	
Přiměřenost a způsob citace literatury				x
Formální a grafické zpracování			x	
Úroveň jazyka			x	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující = 4  
(označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Možnosti prevence bolestí zad u osobních asistentů při manipulaci s klienty s omezenou hybností je jistě zajímavé a aktuální téma. V úvodní části autorka seznamuje čtenáře s termínem osobní asistence a zájmem ergoterapie o soběstačnost, opírá se o zákon o sociálních službách.

V úvodu postrádám přiblížení výběru tématu s ohledem na ergoterapii. Bakalářská práce se nadále člení na teoretickou a praktickou část. V teoretické části chybí opora o další legislativu, opora o ergoterapeutické možnosti s ohledem na téma. Čtenář nachází odborné přehmaty, překlepy, nejednotné formátování, chybnou citační normu, autorka nepoužívá nepřímou citaci, neuvádí autory, které následně řadí ve zdrojích literatury dle číselné normy. Kapitoly na sebe volně nenavazují, v některých případech nemají logické zakončení. V celé práci je používána ich forma, která snižuje její úroveň. Autorka uvádí své myšlenky a názory jednoduchým stylistickým jazykem.

V praktické části pozitivně hodnotím výzkumné šetření. Získaná data a následné komentáře vypovídající o zkušenostech autorky. Nadále pozitivně hodnotím modelové činnosti a fotodokumentaci. Čtenář se dozvídá mnoho informací, které je možné převzít do



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

praxe. Bohužel velkým nedostatkem je „neučesanost“ praktické části. V diskuzi postrádám konfrontace s názory jiných autorů. Praktickou část a výsledky dokresluje přílohová část, kde je velmi originálně vložena praktická ukázka školy zad a odpovědi zaměstnavatelů na otázku speciálního školení ohledně bezpečné manipulace s klientem.

Celkově bakalářskou práci shledávám za přínosnou.

Otázky:

1. Jak naložíte s daty, které jste získala z dotazníků?
2. Jaká je Vaše představa manuálu pro odborné asistenty?

<b>Navržené celkové hodnocení</b>	výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovující
-----------------------------------	---------	-------------	--------------	--------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 17.6.2011

Podpis: 