



Protokol o hodnocení diplomové práce

Název práce: Poutníci

Práci předložil(a) student(ka): BcA. Martin Koranda

Studijní obor a specializace: Intermediální tvorba

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil(a): doc. akad. mal. Vladimír Merta

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)



Cíl práce

(a jeho naplnění):

Textová část diplomové práce Martina Korandy přesně a velmi sympaticky definuje co je jeho záměr, cíl a jaké je jeho emotivní a intelektuální zázemí. Autor bezesporu disponuje bohatou imaginací, dokáže ji vyjádřit textem a je schopen transformovat své představy do formálního řešení. Velmi zajímavá je jeho strategie rozostření standardizovaných formálních pojetí toho, jak chápeme multimediální výstupy jako jsou videoinstalace, videoprojekce apodobně, kdy za normálních okolností je pojem videoinstalace chápán jako finální výstup díla, ale v případě martinovy práce je videoinstalace součástí procesu tvorby. Takové matení je mi sympatické. Nepůjdu do detailu, protože ty jsou obsaženy v jeho teoretické části diplomové práce. Martin do své práce vložil intenzitu v přípravné části, je vidět, že ho bavila i realizace a při jeho zkušenostech s postprodukcí si zjevně užil i hodiny u počítače. Je mi sympatická jeho intermediální improvizace. Ve všech těchto aspektech Martin naplnil cíl práce. Jaký je finální umělecký produkt? Co je vlastně zač ten artefakt, který je vyslán do provozu umění? Je v těchto parametrech naplněním cíle a záměru autora?



Technologická specifika

(technická inovace):

Z hlediska technologické inovace je evidentní, že Martina tento aspekt velice inspiruje a že se v něm velice dobře pohybuje. Rád experimentuje, zkouší neustále nové přístupy. Považuju takový postoj za velice cenný i mimo akademické mantinely. Je ale samozřejmě ideální, vytěžit maximum z takové strategie.

Přínos práce pro daný obor

Ve specializaci Multimédia, v rámci oboru intermédiá, je každý experimentálně orientovaný autor příslibem pro budoucnost. Martin takový autor bezpochyby je a jeho přínos pro budoucnost oboru je pravděpodobný.

Silné stránky díla

Nejsilnější je osobnostní zázemí a autorská identita, míra nasazení a velice důsledné provedení. Velice oceňuju prvek malby jako zdroje pro vizualitu výsledného obrazu.

Slabé stránky díla

Výsledné dílo, jeho působení na diváka bez možnosti hlubšího vhledu do zázemí autorova myšlenkového světa nemá zajímavě strukturovaný obsah. Z databáze paměti domu si autor vybral asi ty nejvíce předpokladatelné událostina hranici klišé respektive největší pozornost vzbuzují technologické postupy postprodukce a kontrast mezi reálnými obrazovými, dějovými prvky a animovanou vrstvou jsou po celou dobu děje zřejmé a až příliš jednotvárné. Divák je rozpozná hned od počátku a na konci se nedočká znejistění. Vše se dá dopředu předpokládat

Hodnocení a navrhaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nadprůměrně hodnotím autorovo myšlenkové zázemí a považuju ho už v tuto chvíli za součást uměleckého prostoru. Téma i obsah tohoto díla hodnotím rovněž nadprůměrně. Výsledné dílo má pro mne jako oponenta až příliš málo prostoru pro imaginaci diváka, protože sdělení je až příliš zřejmé. V tomto ohledu vidím pro Martina prostor pro experimentování. Navrhuji známku velmi dobře.

Datum: 17. 5. 2014

Podpis: 