



## Protokol o hodnocení diplomové práce

**Název práce:** Víceúčelová nábytková sestava.

**Práci předložil(a) student(ka):** BcA. Zdeňka Kozáková

**Studijní obor a specializace:** Sochařství, Keramika

### Posudek oponenta práce

**Práci hodnotil:** MgA. David Karásek

(u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

U koupaliště 12, 664 82 Říčany

#### 1. Cíl práce

(a jeho naplnění):

Oceňuji výběr tématu, kombinaci nábytku a cvičebního náčiní považuji za těžký avšak potřebný úkol, který řeší aktuální problém. Jasně vymezení cíle a jeho úspěšné naplnění.

#### 2. Technologická specifika

(technická inovace):

Technologicky se navržený set pohybuje na známém území, nosná konstrukce z ocelových trubek, korpory úložných prostor z překližky. Inovativní a přitom zcela odpovídající je užití čalouněného povrchu. Vzhledem k uvažovanému dynamickému zatížení při cvičení by zřejmě bylo nutné dobře vyřešit okraje měkkých ploch, které nyní nejsou nijak chráněny.

#### 3. Přínos práce pro daný obor

Vzhledem k tomu, že kombinace cvičebních prvků a nábytku představuje stále poměrně neprobádanou oblast je jasné, že každý pokus tento nový druh interierového vybavení definovat je přínosem pro obor zcela bez jakékoliv pochybností.

#### 4. Silné stránky díla

Silnou stránkou je jednoznačně celý koncept. Je rozumný, vychází z logiky požadované funkce, není ani překombinovaný ani příliš chudý. Je vidět, že je výsledkem hlubokého uvažování, nejedná se o povrchní rychlý výstřel. Autorka se zjevně v dané problematice velmi dobře orientuje a to je pro celkový výsledek vždy zásadní. Kromě toho se jí podařilo najít svěží a velmi soudobý výraz, který nepostrádá lehkost. Zdaleka neříká vše co ví a to je dobře.

Z konkrétních věcí bych vyzdvihl především detaily – víko stoličky, prostor pro srolovanou podložku, vtipné umístění činek. Cvičební funkce ve výrazu nepřebíjí funkci nábytkovou či interierovou.

### Slabé stránky díla

Navzdory celkové vysoké úrovni práce vidím i několik slabých stránek. Kromě celkové obavy o pevnost a odolnost všech prvků při pravidelném dynamickém namáhání při cvičení je to hlavně řešení věšáku-ribstolu. Navrhované kotvení do stěny se mi nezdá jako dostatečné. Je to však přesně ta oblast, se kterou neexistuje obecně mnoho zkušeností a proto by bylo nutné všechny otázky pevnosti a odolnosti řešit cestou dlouhodobých zkoušek, což přesahuje možnosti diplomové práce.

Další mírnou slabinou, danou ovšem opět novostí konceptu je výraz, který jsem paradoxně výše chválil. Podařilo se sice zkloubit obě základní funkce do výsledku, který nepůsobí jako stroj, přesto však zůstává otázkou zda je to dostatečné. Zda uživatel tento, svým způsobem stále zvláštní a kvůli své druhé funkci z podstaty robustní nábytek, přijme jako přirozenou součást svého soukromého interiéru. Tato otázka nemá jasnou odpověď a právě proto, přesto, že ji uvádím mezi slabinami, považuji tuto práci za vysoce přínosnou. Stává se totiž výraznou součástí cesty k něčemu zcela novému.

### 5. Hodnocení a navrhovaná známka

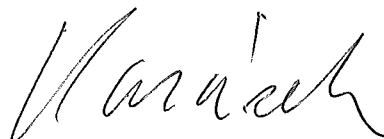
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Celkově práci hodnotím vysoko. Je dobře zadaná, dobře promyšlená a nakonec velmi dobře navržená. Ukazuje, že autorka umí přemýšlet a z toho, k čemu myšlením dospěla umí vytvořit komplexní dílo s nepřehlédnutelnou lehkostí. Myslím, že se s tímto vybavením a s tímto přístupem nemusí designerské praxe bát.

Navrhuji známku výborně.

Datum 4.6.2014

Podpis:



---

\*) Nehodící se škrtněte

Pozn.: Při nedostatku místa přiložte nový list

Tisk oboustranný