



Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Adam Polášek

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Kutlwašer

Bakalářská práce studenta Adama Poláška na téma „Konstrukce vrtacího přípravku pro zadaný konstrukční díl v SW Catia V5“ splňuje zadání v plném rozsahu. Hlavní část práce obsahuje 35 stran textu, který je doplněn obrázky, které text doplňují. Dále práce obsahuje 17 stran příloh vázaných i volných ve formě výkresů.

Práce je řešena na aktuální téma, které vyšlo z požadavků společnosti GTW Bearings s.r.o a je rozdělena do čtyř celků.

Po úvodu, kde autor popisuje cíle práce, následuje rozbor současného stavu s představením společnosti, pro kterou byla práce vypracována, popisem vyráběných dílů. Dále tato kapitola obsahuje teoretický úvod do přípravků od definice po systémy vyvození upínací síly. Zvláště oceňuji, že tato kapitola je provedena věcně a přitom stručně a text je vhodně doplněn obrázky vč. uvedení jejich zdrojů.

Třetí část práce obsahuje rozbor technologičnosti zadaného dílu. Ve čtvrté části je pak proveden návrh přípravku ve dvou variantách, které se liší způsobem vyvození upínací síly. Dle zadání byla jedna varianta (způsob upínání šroubem) rozpracována do podoby CAD modelů, které byly vytvořeny v SW Catia V5 včetně výrobních výkresů. Na konci tohoto oddílu je proveden návrh výrobního postupu základní desky přípravku.

Po odborné stránce práce neobsahuje žádné významné chyby, přesto k ní mám několik připomínek:

- Skutečnost, že je přípravek zpracován ve dvou variantách není vyjádřena příliš jasně a informaci o variantách lze v rozsáhlém textu 4. kapitoly snadno přehlédnout. Tuto kapitolu by bylo vhodné rozdělit do alespoň dvou.
- V práci se vyskytuje několik gramatických chyb.
- Tabulka 4-6 na str. 43 je značně nepřehledná.
- Chybějící interpunkce v popisovém poli výkresů.

Celkově je práce vypracována kvalitně, včetně výkresové dokumentace, u které menší formální nedostatky její kvalitu významným způsobem nesnižují. Autor v průběhu řešení prokázal tvůrčí přístup a studiem nabyté znalosti.

Otázky:

1. Na straně 11 Vaší práce je dle obr. 2-2 součástí vrtacího přípravku polohování a vedení nástroje. Ve Vašem přípravku žádné polohování a vedení nástroje nezmiňujete, proč?

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*)

:
výborně
velmi dobře
dobře
nevyhovět

Plzeň, dne: 21.7.2014.


.....
podpis