

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta : Ondřej ROUS

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jiří Vyšata, Ph.D.

Hodnocení vyznačte **X** v příslušném políčku

| Hlediska hodnocení bakalářské práce | ÚROVEŇ | | | |
|-------------------------------------|-----------|-------------|-------|--------------|
| | výborná | velmi dobrá | dobrá | nevyhovující |
| Splnění rozsahu zadání | X | | | |
| Odborná úroveň práce | X | | | |
| Aplikovatelnost v praxi | X | | | |
| Využití studií získaných znalostí | X | | | |
| Iniciativa při řešení problémů | X | | | |
| Koncepčnost v přístupu k řešení | | X | | |
| Formální uspořádání a úprava | | X | | |
| Posouzení podobnosti *) | 0% | | | |

*) v případě určitého procenta podobnosti (nad 5%) se vyjádří k podobnosti vedoucí diplomové práce ve slovním hodnocení DP.

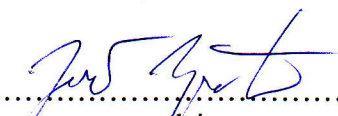
Výsledná klasifikace je dána celkovým subjektivním (nikoliv matematickým) průměrem hodnocení, uvedeného v tabulce.

Hodnocení BP doplňte krátkým slovním vyjádřením. *Hodnocení by mělo vyjadřovat iniciativu, soustavnost práce, pravidelnost konzultací a reakce studenta na připomínky vedoucího práce. Nejedná se o odborný posudek.*

Navrhovaná výsledná klasifikace: (*nehodící se škrtněte*)

| | | | |
|---------|------------------------|-------|---------------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhově |
|---------|------------------------|-------|---------------------|

V Plzni dne : 12.07.2014



 podpis

Student pracoval s pílí a aktivitou. Projevil značnou snahu, když jako výstupy vytvořil součásti výrobní dokumentace, jimiž jsou programy pro výrobu i výrobní postup, ale i výkresy přípravků a konečně i výrobní výkres součásti, protože jediným vstupním podkladem byl vzorek původní matice. Proto musel student přikročit i k jistým analýzám nejen z tvarového ale i z materiálového hlediska, které poněkud připomínají zpětné inženýrství. Dalším vytvořeným dokumentem je vlastní text bakalářské práce koncipovaný jako technická zpráva tak, že jsou eliminovány jakékoli texty, které by neměly jasnou souvislost s řešeným problémem. V některých situacích by snad mohla být trochu vyšší samostatnost, proto je koncepčnost hodnocena druhým klasifikačním stupněm. V několika případech také došlo k drobným formálním chybičkám. Z celkového pohledu byl ale průběh práce na výborné úrovni, což je vyjádřeno i výslednou klasifikací.