

# Oponentní posudek bakalářské práce

Jméno studenta: Miloslav Štýs

Oponent bakalářské práce: Ing. Jan Matějka

Bakalářská práce studenta Miloslava Štýse na téma „Využití systému dílenského programování na vybrané typy součástí“ je členěna do šesti hlavních kapitol.

V první kapitole je stručně nastíněná řešená problematika.

Druhá kapitola je věnována rozboru současnému stavu se zaměřením na způsoby tvorby NC programu. Závěrem této kapitoly mohly být stručně shrnuty výhody a nevýhody těchto metod. Vyšší pozornost byla věnována systémům dílenského programování.

Třetí kapitola a čtvrtá kapitola je nosnou částí této práce, jelikož detailně popisuje jednotlivé fáze tvorby NC programu od návrhu polotovaru, nástrojů, vytvoření technologického postupu, NC programu, seřizovacích listů atd. V některých případech je popis dle mého názoru až moc podrobný a např. u technologického postupu by byla možná přehlednější klasická verze formou tabulky. K této kapitole je také rozsáhlá příloha, na níž se autor ale ne zrovna šťastně odkazuje. Výše zmiňované bylo zpracováno na dvě součásti a tyto součásti byly i vyrobeny, takže se nechá předpokládat, že všechny programy byly funkční a autor zde i řeší problémy, které při výrobě vznikly. U součásti pod názvem příruba byl problém s jakostí povrchu u zápichů. Osobně si myslím, že to bylo způsobeno tím, že nebyl zvolen zapichovací nůž, ale upichovací planžeta a při rozjíždění zápichů docházelo ke chvění. Ale problém byl správnou kombinací rezných podmínek odstraněn. Jediné co bych zde chtěl vysvětlit, jak jste řešil výběh závitového nože z řezu a jak řešíte poškození závitů po upíchnutí při ručním zahloubení na stolní vrtačce záhlubníkem.

Pátá kapitola se věnuje přínosům dílenského programování se zaměřením na MANUAL GUIDE *i*. Zde nemusely být uvedeny pouze klady, ale mohlo být poukázáno i na nedostatky a nevýhody tohoto systému.

Šestá kapitola je závěrečným shrnutím předložené práce.

Celkově lze říci, že úroveň této práce je vysoká. Velice kladně hodnotím, že práce nezůstala pouze v předvýrobní fázi – dokumentace, ale vybrané součásti byly reálně obrobny. Je vidět, že se autor v dané problematice dobře orientuje.

Práci hodnotím klasifikačním stupněm:


Event. pokračování textu na přiložených listech.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :  
výborně  
velmi dobře  
dobře  
nevyhověl

Doplňující otázka:

Bude-li programovat hromadnou výrobu (např. dlouhotočný soustružnický automat) - jakou metodu programování (ruční, dílenské, automatické) byste zvolil a proč?

Místo, dne: .... V Plzni, 12. 8. 2014. ....

  
.....  
podpis