

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek oponenta

Práci předložila: Janečková Barbora
Název práce: Problematika intencionality u Andersenových pohádek
Hodnotitel: Mgr. Jiří Novotný

1. CÍL PRÁCE:

Dán titulem; částečná pozornost věnována dětské interpretační bariéře.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

S obsahovou stránkou je možné vyslovit spokojenost. Úvodní teoretická část je na postačující úrovni, ale v následující interpretační části postrádám důslednější práci s textem s ohledem na stanovený předmět zkoumání; především chybí podrobnější autorčiny rozbory rozsáhlejšího textového spektra; postrádám více ilustrativních citací.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Práce je po formální stránce na dobré úrovni. Drobné nedostatky vznikly patrně při tisku díla (tučné konce v poznámkovém aparátu); místy se objevují horní poznámkové indexy před interpunkcí; občas nestandardní uvádění citací (neúplné věty za dvojtečkou v přímé řeči).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

V teoretické části díla se seznamujeme s pohádkovým žánrem a s Andersenovou osobností; interpretační část patrně dokládá apriorní teze o původní neintencionalitě textů. Vhodná jsou zamyšlení nad tím, zda mohou vůbec mladí recipienti porozumět významové hloubce textů. Na řadě míst není ale zřejmé, zda se jedná o autorčiny originální postřehy (Andersenova citová orientace ve vztahu k syžetu), nebo o pouhou aplikaci načerpaných poznatků ze sekundární literatury.

Diplomová práce je prosta závažných pravopisných chyb, ale objevuje se řada drobností: pozor na nejednotně a místy chybně psaný folklo(ó)r (s. 3, 4, 10, 15, 18, 33); problémy s tvaroslovím (s. 3, 16, 27); místy zřejmě nově objevení autoři – E. Hrubín (s. 11), M. Macourka (s. 17); chybné uvedení díla (patrně Hospoda ve Spessartu – s. 16). Jinak poměrně čtivé a svižné dílo je degradováno drobnými pochybeními a heuristickou nedůsledností, takže místy odpovídá spíše bakalářské práci, hlavně v interpretační části. Závěrečné shrnutí stručně a trefně sumarizuje míru poznatků.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Jaká je míra zastoupení drastických motivů v Andersenově pohádkové tvorbě? Je autorčina znalost jeho textů postačující k vyjádření jasného názoru?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Práci doporučuji k obhajobě, ale hodnotím ji jako průměrnou.

Velmi dobře – dobře

Datum: 18. srpna 2014

Podpis:

