



Hodnocení bakalářské práce oponentem

| | | | |
|--------------|---|-------------|-----------|
| Název práce: | Rekonstrukce elektroinstalace hospodářské dílny | | |
| Student: | František VODIČKA | Std. číslo: | E10B0270P |
| Oponent: | doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc. | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 25 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 40 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 10 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 9 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Bakalářská práce: Rekonstrukce elektroinstalace hospodářské dílny pana Františka Vodičky je uspořádaná přehledně, systematicky a má dobrou grafickou úroveň. Velmi dobře je zpracován projekt v AutoCADu. Její rozsah odpovídá požadavkům zadání. Při výpočtu soudobosti nebyla respektována soudobost motorů. Je jiná než počet bytů ve skupině pro bydlení dle empirického vztahu. Dimenzování přípojky pro napájení objektu, ale v konečné fázi neovlivní viz. dotazy. Pan František Vodička prokázal schopnost dobré orientace ve velkém množství zpracovávaných informací při respektování ČSN IEC a jeho znalosti odpovídají požadavkům kladených na absolventa bakalářského studia.

Dotazy oponenta k práci:

Dotazy:

1. Jakým způsobem se postupuje při dimenzování přípojkového kabelu (z čeho se vychází, dle jakých hledisek se provádí kontrola navrženého průřezu).
2. Jaký je rozdíl mezi klasickou instalací a systémem Nikobus, co je v systému Nikobus nejdražším prvkem.
3. Je systém moderní elektroinstalace Nikobus jediným na českém trhu?
4. Vysvětlíte rozdíl mezi projektovou dokumentací k žádosti o stavební povolení a projektovou dokumentací pro provádění stavby.
5. Jak se určuje koeficient soudobosti v a.s., kde jsou elektrické stroje? Je velikost $\beta=0,18$ u instalovaných strojů dostatečná?
6. Jakým způsobem je provedeno zajištění strojů proti neoprávněnému zapnutí.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 10.6.2014


.....
podpis oponenta práce