



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Vlastimil Judytko

Název práce: Eugenika ve Spojených státech amerických a Velké Británii

Vedoucí práce: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

1. CÍL PRÁCE (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce spočívající v představení vzniku a vzestupu eugenického hnutí především ve Spojených státech amerických a Velké Británii se podařilo odpovídajícím způsobem splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce pokrývá reprezentativní okruhy zkoumané problematiky a v omezeních danými parametry bakalářské práce se s výše zmíněným cílem vyrovnaла přesvědčivým způsobem.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální úpravě měla být věnována větší pozornost, jak je patrné ze stylistické nevyváženosti a gramatických prohřešků. Obrazová příloha mohla být pojata velkoryseji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

V podmírkách českého akademického prostředí záslužná shrnující studie zabývající se problematikou, s níž je spjato relativně dost nedorozumění a stereotypů. Autor měl s větším důrazem zohlednit rozdíly v kulturně podmíněné sensitivitě v odlišných regionech Západu v prvních desetiletích dvacátého století vůči podnětům eugenického hnutí.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Možné důvody relativního neúspěchu eugenického hnutí v latinských zemích (Francie, Itálie a Španělsko).

6. NAVRHovaná ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobré, nedoporučují k obhajobě*):
Velmi dobře

Datum: 20. 5. 2014

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis: