



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jan Kačírek

**Název práce: Právo národů na sebeurčení: teoretické ukotvení problému**

**Vedoucí práce: PhDr. František Bahenský**

**1. CÍL PRÁCE** (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Hlavním cílem práce „je popsat a vysvětlit události, které vedly k přijetí idey národů jako základních jednotek evropského, ale lze říci i světového politického uspořádání, a popsat cestu, která vedla k jejich vzniku.“ V tomto duchu byl cíl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Obsahové zpracování práce je na standardní úrovni. Textu chybí jasně promyšlená nosná linie, od které by se ubíral vlastní text. Dílo tak není ani komparací, ani pokusem o analýzu. Daleko spíše působí jako náhodné spojení relativně nezávislých kapitol, kterým chybí vnitřní propojení.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev práce je dobrý, odkazy na literaturu standardní, i když někdy nadbytečné. Členění práce je přehledné. Text neobsahuje žádné nadstandardní doplňky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Bakalářská práce J. Kačírka vznikala ve velké časové tísní, což se muselo projevit na kvalitě textu. První část práce je slušným přehledem teoretických přístupů ke studiu vzniku národů. Druhá část byla zamýšlena jako praktická ukázka realizace těchto teorií. Nutno ovšem podotknout, že zůstalo pouze u plánu. Propojení obou částí je nedostatečné a práce jako celek působí pouze jako nástřel plánovaného výsledného textu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

Nemám otázky.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

V případě mimořádně zdařilé obhajoby navrhuji známku dobře.

Datum: 25. 5. 2014

Podpis: PhDr. František Bahenský