



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Katedra antropologie**

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Košařová

**Název práce: Český seriálový a filmový fandom jako fenomén**

**Vedoucí práce: PhDr. Tereza Zíková, Ph.D.**

### 1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce byl: „představit a blíže charakterizovat subkulturu českého seriálového a filmového fandomu“ a dále „prostřednictvím informací získaných z pobytu v terénu a rozhovorů s informátory analyzovat podmínky členství a představit fandom jako mocensky strukturovaný celek“, jak uvádí autorka v úvodu práce (s. 2). Lze konstatovat, že takto koncipovaný cíl práce se autorce podařilo naplnit, a to vhodnými teoretickými a metodologickými postupy i srozumitelným stylem psaní.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

V úvodu je srozumitelně definován cíl práce a představena její struktura. Dále je součástí úvodu vymezení předmětu výzkumu – fanoušků a fandomu. Tato část práce jasně a srozumitelně charakterizuje, na jakou oblast zájmu se práce zaměřuje. Pozitivně zde lze hodnotit představení fandomu v intencích Henryho Jenkinse (s. 5), ze kterého dále autorka vychází; dalším relevantním zdrojem, ze kterého autorka čerpá je zde Michel De Certeau (s. 5). Pro přehlednost však mohla být kapitola umístěna mimo úvod jako součást teoretických kapitol.

V teoretické části práce autorka vymezuje přehledně a jasně klíčové koncepty, o které se dále v práci opírá – koncept subkultury a koncept kapitálu. Subkulturu definuje na základě využití různých relevantních autorů (Dick Hebdige, Albert Cohen, aj.), koncept kapitálu pak zejména v intencích P. Bourdieu, zároveň pak dané koncepty vhodně vztahuje přímo na zkoumané téma fandomu a fanoušků (s. 10-12).

Následuje vcelku přehledná kapitola přibližující základní charakteristiky fandomu (sociální vazby v rámci fandomu, cony i fanouškovskou tvorbu – kostýmy, fanfikce, aj.), které jsou důležité pro pochopení zkoumaného tématu a odráží se dále v analytické části práce.

Kapitola 4 přináší popis metodologie, který je srozumitelný a výstižný, autorka zde shrnuje, jaké postupy v rámci výzkumu použila, jakým způsobem došlo k výběru informátorů, jakým způsobem byl strukturován rozhovor s informátory (struktura rozhovoru mohla však být přiložena v příloze). Lze ocenit, že v této části je znovu zmíněn a zpřesněn cíl výzkumu, na který následně navazuje analytická část práce.

Kapitola 5 je stěžejní částí práce, ve které autorka čtenáře provádí od charakteristik členství ve fandomu, přes problematiku hierarchie fandomu představenou prostřednictvím konceptu kapitálu, ke klíčovým charakteristikám českého seriálového a filmového fandomu i fandomové tvorby. V této části autorka vhodně provázala výstupy z výzkumu, průběžně analyzuje a interpretuje získaná data a rovněž

je vhodně „čte“ optikou teoretických konceptů vymezených v úvodu práce. V textu se vyskytují i průběžná shrnutí (např. s. 50), která velmi usnadňují orientaci v textu. V závěru práce autorka přináší shrnutí základních zjištění a rovněž zde lze ocenit výsledky srovnání prostředí českého fandumu se zahraničními výzkumy o fandumu (s. 55).

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, práce v zásadě neobsahuje stylistické, interpunkční a gramatické chyby. Jazykový projev autorky je na vysoko úrovni. Autorka dokázala dobře pracovat s použitými zdroji, odkazy na literaturu jsou relevantní. Grafická úprava práce je na dobré úrovni, přílohy vhodně doplňují text práce a jsou kvalitní.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z předložené bakalářské práce je velmi pozitivní. Studentka postupovala od obecné teorie, přes vymezení metody k analýze a interpretaci vlastních dat a předložila ucelenou a kvalitní bakalářskou práci. Formální stránka práce je dobře zvládnutá, vhodně je v textu pracováno s použitou literaturou, jazykový projev autorky je na velmi dobré úrovni. Celkově je dobře zvládnutá i analytická část práce – autorka v dostatečné míře propojila teoretickou část práce s interpretací vlastních dat, což lze v bakalářské práci jen ocenit.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):


Shrňte prosím, do jaké míry lze v českém kontextu uplatnit východiska a závěry studií o *fandumu* zahraničních autorů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 23.5. 2014

Podpis: 

  
Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra antropologie