

Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jana Tůmová

Název práce: Integrace 1,5 generace imigrantů z Ukrajiny

Oponoval: Doc. Petr Lozoviuk, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Autorka si ve své bakalářské práci klade za cíl tematizovat problematiku tzv. 1,5 generace imigrantů z Ukrajiny žijících v Plzni. Pro tuto skupinu osob jsou charakteristická určitá specifika, která je odlišují od migrantů a potomků migrantů jiného typu. Jejich patrně nejvýraznějším jednotícím znakem je skutečnost, že si svoji imigrační lokalitu sami nevybrali, byli v ní ale (přínejmenším částečně) socializováni, aniž by přitom zcela zpřetrhali vazby, které je váží k zemi jejich původu. Autorka svoji práci hodlá nastínit některé typické strategie, které migranti z této skupiny volí při svém začleňování do nové společnosti. Jana Tůmová se zaměřila zejména na vybrané integrační strategie ukrajinských migrantů a na jejich emické interpretace. Lze konstatovat, že deklarovanému záměru se autorce podařilo s úspěchem dostát.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Je třeba ocenit, že Tůmová založila svoji práci na autentickém sběru dat, v jehož rámci prováděla polostrukturované rozhovory s celkem 8 informátory. V metodicko-teoretických pasážích studie autorka prokázala slušnou znalost sekundární literatury a to včetně textů zahraniční provenience. Práce je smysluplně strukturována a čtenář je logicky veden jejím textem. Závěr obsahuje shrnutí základních poznatků výzkumu a představuje tak tematické vyvrcholení textu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Předložená bakalářská práce je napsána kultivovaným jazykem bez výrazných překlepů. Za určitý nedostatek lze považovat absenci přehledu informátorů se stručnou charakteristikou jejich osobností, zejména ve vztahu k jejich původu na Ukrajině, což by napomohlo osvětlit některé citované výpovědi (např. na s. 46-48 v souvislosti se zmiňováním tzv. ukrajinské krize). Podobně nepovažuji za šťastné mechanické hromadění mnohdy obsáhlých citací z rozhovorů k jednotlivým tématům (např. na s. 16, 19-20, 22-23, 26-27 a na dalších místech). K řadě citovaných výpovědí také postrádám detailnější komentář autorky (opět např. citace ze s. 46-48 v souvislosti se zmiňováním tzv. ukrajinské krize). Za zbytečné dále považuji některé redundance v textu (zejména na s. 1-10). Práce neobsahuje žádné tabulky, grafy ani jiné přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Práce přináší řadu zajímavých postřehů k životu příslušníků této zajímavé skupiny příchozích. Lze konstatovat, že témata, která autorka zvolila pro detailnější analýzu (problémy spojené s migrací, integrační strategie, míra sociální, jazykové a kulturní kompetence v novém prostředí) byla vybrána vhodně a že se autorce s jejich pomocí podařilo rozkrýt celou řadu aspektů z života lidí, kteří se ocitli na pomezí dvou kultur. V tomto smyslu je možné shrnout, že předložená studie jak z obsahového hlediska, tak i z hlediska rozsahu (celkem 58 s.) zcela splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.


5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Je na základě Vaší terénní zkušenost možné rozpoznat odlišnosti ve způsobu integrace do české společnosti u osob pocházející jednak z ukrajinsky hovořící části Ukrajiny a jednak z části, v níž převažuje ruština?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Práci z výše uvedených důvodů doporučuji k obhajobě, navrhované hodnocení: **velmi dobře**, při přesvědčivé obhajobě **výborně**.

Datum: 22. 05. 2014


Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra antropologie

Podpis:
