

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Barbora Hejdová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Projekt implementace střednědobého strategického programu organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Petra Taušl Procházková, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se zabývá tématem implementace střednědobého strategického programu v podniku SOFO Group, a.s. Tento podnik se zabývá poskytováním poradenských služeb v oblasti procesního řízení, bezpečnosti informací, jakosti a řízení. Za cíl práce si autorka stanovila formulovat střednědobý strategický plán a zpracovat jeho následnou implementaci do společnosti. Převážná část práce je věnována především skutečnostem související s přípravou této implementace - analýza prostředí, alternativní strategie, analýza rizik, sestavení finančního plánu apod. Menší část práce je věnována samotné implementaci. Tento fakt hodnotím negativně, neboť druhá část práce se měla více zaměřit na samotnou implementaci. Na straně 22 začíná autorka s popisem externího prostředí. Uvádí dle jejích slov pouze ty nejvýznamnější, které mají vliv na podnik. Bylo by zajímavé uvést i další vlivy (např. geografické, sociální atd.) a stručně uvést, proč tyto faktory nehrají tak velkou roli pro podnik. V práci je zpracován Porterův model 5 sil. V tomto případě bych uvítala hlubší pohled do této problematiky, a to především z hlediska přiblížení postavení, vyjednávací síly těchto skupin mezoprostředí. Kladně hodnotím zpracované alternativní scénáře a výběr konečné optimální strategie.

Při zpracování finančního plánu by oponentka ocenila uvedení dosavadních účetní výkazů společnosti v příloze práce. Na finanční plán následuje analýza rizik.


Bohužel, jak již bylo zmíněno, části implementace strategie není věnován v práci příliš velký prostor. Dále, v práci postrádám například zohlednění vlivu na organizační strukturu, lidské zdroje. Celkově hodnotím práci stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Pokuste se stručně shrnout, jaký vliv by Vámi navrhovaná implementace měla na organizační strukturu podniku. Okomentujte dosavadní organizační strukturu podniku. Uvádíte, že se jedná o funkcionální rozložení, doplňte dále, zda jde o liniovou, víceliniovou, štábní strukturu atd.

Zhodnoťte strategické střednědobé cíle společnosti na období 2014 - 2016 ze strany 20 s ohledem na strategii společnosti pro dosažení těchto cílů.

V Plzni, dne 15.5.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).