



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Bc. Honzíkova Petra
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Výcvik a vzdělávání v rozvoji znalostního potenciálu firmy.

Hodnotitel – oponent: PhDr. Milan Jermář, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce je zaměřena na problematiku vzdělávání s vazbou na rozvoj znalostního potenciálu v průmyslové organizaci. Práce sleduje linii od charakteristiky a strategické analýzy společnosti k praxi vzdělávání. Vhodné by možná bylo zakomponování procesů vzdělávání do širšího kontextu personálních činností. Chybí tedy vazba na získávání a výběr zaměstnanců, jen orientačně je pojata vazba vzdělávání a hodnocení apod. Zevrubně je pojednána praxe vzdělávání ve společnosti, ta je studentkou hodnocena "na vysoké úrovni". Při analytičtější přístupem by možná bylo možno odhalit více možností pro rozvoj systému vzdělávání právě ve vazbě na rozvoj znalostního potenciálu organizace. Podrobně je zhodnocena vzdělanostní a kompetenční připravenost jedné klíčové skupiny zaměstnanců - obchodníků. Pro tuto skupinu byl dále navržen vzdělávací program. Pro naplnění cílů práce by bylo dobré alespoň v základních rysech koncipovat program pro propojení vzdělávání a rozvoje znalostí v celé společnosti (viz bod 4 Zásad). Práce je pojata spíše popisně, některé důležité aspekty systému vzdělávání jsou naznačeny, pak ale nejsou rozpracovány (např. problematika interních lektorů). Předloženou diplomovou práci studentky doporučuji k obhajobě před státní komisí.




Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na s. 21 je uvedeno, že "všichni zaměstnanci jsou kompetentní...." a zároveň dále že "pravidelným testováním...byla zjištěna nedostatečná úroveň kompetencí...". Vysvětlete tento rozpor.

Jaký smysl podle vás má procentuální uvádění očekávání efektivity vůči vzdělávací akci před jejím konáním (viz s.48)?

Co by měla společnost udělat pro podporu přípravy interních lektorů?

V Plzni, dne 13.1.2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na DP a BP **nejpodějí do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).