



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Bc. Lucie Konšt'áková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management/Mng. podniku
Téma BP/DP: Projekt zvyšování výkonnosti firmy prostředky strategického řízení
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce splnila limitně předepsané zadání. Zadáním stanovené cíle byly formálně naplněny. Předmětem zpracování diplomové práce bylo sestavení střednědobého strategického plánu organizace, který má podpořit zvýšení výkonnosti zvolené organizace. I přes to, že se jedná o fyzickou osobu, je téma diplomové práce uchopitelné a zpracovatelné. V předkládané práci lze ale najít celou řadu nedůsledností a nepřesností, které nasvědčují povrchnosti v přístupu k jejímu zpracování. Již samotná formulace strategických východisek není v kontextu plánovacího období dostatečně exaktní, vyslovené hypotézy musí být v následujících analytických postupech verifikovány tak, aby se ze strategického plánu mohl stát seriózní plánovací dokument. Nesoulad plánovacích období je v diplomové práci patrný. Rok 2013 (práce se předkládá v prosinci 2013) je veden jako první rok plánu, některé z dílčích analýz již ale vyjadřují realitu roku 2013 jako determinující fakt. Finanční analýza svými závěry a i chybou ve stanovení vzorce pro ROA nenaplnuje inženýrskou úroveň kvalifikační práce a není pro záměr zvyšovat ve firmě výkonnost oporou. O analýzách prostředí bylo již řečeno, že nepodporují prokázání možností objemového růstu firmy. Následující matice nevymezují firmu vůči



identifikovaným rizikům a jejich přínos pro obsah práce je nejasný. Finanční plán je sestaven na základě proporčních koeficientů, které spíše podporují trendování časových řad, než samotnou strategii. Ačkoliv je plánovací období vztaženo na tři roky, podrobně jsou dílčí položky finančního plánu vztaženy k roku 2013. Míra agregace plánovaných položek je nepřijatelná zvláště u osobních nákladů, kde se vychází z průměrné měsíční mzdy v organizaci bez respektování pracovních pozic dotčených zaměstnanců. Podobné nesrovnalosti lze vysledovat i v rozvaze, kde např. investice jsou plánovány pouze na dva roky, závazky k zaměstnancům jsou vzhledem k udávanému koeficientu plánovány netransparentně. Plán cash-flow byl sestaven pouze pro jeden rok plánu (2013) a jeho význam ve finančním plánování je tak nejasný. V práci s riziky se největší nedostatky vyskytují v analýze citlivosti, kde se její význam zaměňuje s konstrukcí strategických scénářů. Projektová složka implementace strategického plánu je naznačena v závěru diplomové práce.

Po formální stránce je diplomová práce přehledná a splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu.

Diplomová práce vzhledem ke kritizovaným nedostatkům nemá uplatnění ani v rovině výuky na FEK, ani pro samotnou firmu.

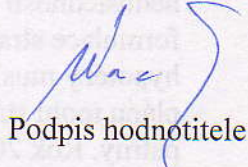
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nedoporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studentky Bc. Lucie Konšťákové klasifikačním stupněm: nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Doporučuji práci zpřesnit, opravit, aktualizovat a dopracovat. K této podobě diplomové práce nelze vznést žádné upřesňující dotazy.

V Plzni, dne 6. ledna 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP a BP nejpoději do 15. 1. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).