



## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

**Jméno studenta:** František Nosek  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma BP/DP:** Ověření efektivity nákupu pohonných hmot u vybraného podniku

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Martin Januška, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná práce se zabývá analýzou efektivity nákupu pohonných hmot primárně u Plzeňských dopravních podniků. Práce je rozdělena do dvou bloků, kdy první dává teoretický úvod do problematiky zákona o veřejných zakázkách a druhý je již samotná analýza. Kvalitu práce snižují občasné překlapy nebo vynechaná slova ve větách. Práce jako analýza cen je hezká i když já osobně bych při analýze nákupu primárně sledoval nákladovost jednotlivých způsobů realizace výběrového řízení a ne vysoutěženou cenu. Podle slov autora v porovnání mezi dopravními podniky je výsledná průměrná cena téměř stejná. Ovšem zajímavá informace by byla, jaké byly náklady na samotnou realizaci nákupu. Přeci jenom cenu nafty dopravní podnik ovlivnit nemůže, ale vlastní náklady na realizaci výběrových řízení ovlivňuje přímo, proto je dle mého názoru informace o nákladech na realizaci jednotlivých tipů zásadnější a relevantnější než vysoutěžená cena. Co se týče návrhů autora, jako absolvent ekonomické fakulty by mohl vyčíslit potenciální návratnost jeho návrhů podrobněji. V práci uvádí, že se autobus na plyn dá pořídit o 800000 korun draž než naftový, ale že ročně uspoří 90000 korun. Ovšem již neodpovídá na otázky: Jaká je životnost autobusu? Je devítiletá návratnost pro



podnik relevantní? Jaké jsou ostatní náklady spojené s údržbou plynových autobusů? Uvažuje vůbec dopravní podnik o nákupu nových autobusů?

Celkově se jedná o průměrnou práci, kterou hodnotím velmi dobře a doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

V práci zmiňujete čtyři různé způsoby nákupu. Jaká je přibližná finanční a časová náročnost na jejich realizaci?

V Plzni, dne 26.4.2014

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1)</sup>Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2)</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3)</sup>Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).