



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta:	Bc. Tomáš Roháč
Studijní obor/zaměření:	Podniková ekonomika a management / Management podniku
Téma BP/DP:	Analýza a následná optimalizace vybraných podnikových procesů
Hodnotitel – oponent:	doc. Ing. Emil Vacík, Ph.D.
Podnik – firma:	FEK ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce v základních rysech naplnila zadání. Diplomant při zpracování přenesl těžiště práce na koncepci vybudování logistického centra v reálném podniku. K tomuto cíli zaměřil následně provedené analýzy za podpory zevrubně rozvedeného teoretického fundamentu. Práce staví na detailních znalostech řešené problematiky, dále i na dlouhodobém působení diplomanta ve firmě, čímž došlo k žádoucímu sjednocení pohledů firmy a studijních výstupů. Z tohoto pohledu je diplomová práce nepopíratelně hodnotná. Po obsahové stránce však spíše odpovídá studii proveditelnosti, čímž se poněkud odchyluje od zadaného tématu. Rovněž i styl, kterým je psána je na hraně akceptovatelnosti pro kvalifikační práci. Jeho předností je srozumitelnost i pro méně erudovaného čtenáře. Ze strany správnosti použité metodiky je diplomová práce v pořádku. Z dílčích nedostatků lze zmínit nepřesnosti ve vymezení strategických východisek (str. 28), nerozpracování implementace strategie podle BSC (str.87), kdy je tato metoda pouze naznačena. K výpočtu ekonomické efektivity popisovaného projektu chybí vysvětlující postup, případně zdůvodnění stanovení klíčových veličin pro výpočet. Formální



stránka práce v ostatních aspektech odpovídá kvalifikační práci této úrovně studia. Student zde rozhodně prokázal schopnost samostatně řešit zadaný úkol, a je zřejmé, že disponuje kompetencemi nezbytnými pro uplatnění se v daném oboru studia.

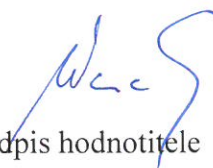
Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci studentky Bc. Tomáše Roháče klasifikačním stupněm: výborně - minus.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Vysvětlete postupové kroky při provádění výpočtu ekonomické efektivity navrhovaných procesních změn.

V Plzni, dne 20. května 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).