



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013//2014

Jméno studenta: Bc. Markéta Tupá
Studijní obor/zaměření: 6208T086 / Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Použití Balanced Scorecard pro realizaci strategického plánu podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Veronika Leicherová, MBA

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce je zaměřena na užití BSC při realizaci strategického plánu v podniku Schwarzmüller s. r. o., která je dceřinou společností XY, sídlící v Německu. Je zde tedy otázkou do diskuze, jak hodně ovlivňuje mateřská společnost strategický plán této dceřiné společnosti a do jaké míry je práce proveditelná v praxi.

Úvodní část práce je věnována analýze prostředí. Uvedené analýzy jsou dosti obsáhlé, v některých podkapitolách však chybí komentáře k očekávanému vývoji na období strategického plánu podniku. Pozitivně hodnotím přehledné tabulky, doporučuji však vyvarovat se některým internetovým zdrojům, jako je například uvedená Účetní kavárna, atd. Všechny z uvedených dat a informací lze získat z oficiálních zdrojů (např. ČNB, Finanční správa, MFČR, atd.). V případě interní analýzy prostředí velmi pozitivně hodnotím vlastní tvorbu eEPC modelu na str. 30. V případě finanční analýzy podniku musím upozornit na chybu ve výpočtu ukazatele EVA. Studentka při výpočtu počítá rozdíl hodnoty ROE v absolutním vyjádření a nákladů vlastního kapitálu v procentech. Stejně tak nejsou jasné rozdílné hodnoty ROE v tab. 8 a v tab. 15. Prosím opravit a zdůvodnit v rámci obhajoby.



Rešeršní část BSC je zpracována srozumitelně a logicky, pozitivně hodnotím také užití zahraniční literatury. Cíle v rámci jednotlivých perspektiv BSC jsou navrženy dle pravidla SMARTER. Jak již bylo zmíněno výše, je otázkou, jaké slovo by při formulaci měla mateřská společnost. Další otázkou do diskuze je využití online marketingu, respektive aktivace Facebookového profilu v případě B2B trhů, zvláště pak v případě výroby přívěsů/návěsů. Jako nevhodně formulovaný považuji cíl "vnitropodnikové srovnání", cílem je srovnání v rámci jednotlivých závodů - zde dceřiných společností. Zde by se tedy jednalo o srovnání spíše v rámci skupiny/koncernu. Zvolený cíl a jednotlivé strategické akce by tím pádem měly být spíše v kompetenci mateřské společnosti. Studentka ve své práci sestavila taktéž strategickou mapu, vazby jsou logické, neuškodilo by je podrobněji popsat.

V práci jsou velmi podrobně rozpracovány jednotlivé strategické akce k dosažení jednotlivých strategických cílů. Další otázkou do diskuze je však reálnost některých nákladových rozpočtů, kde studentka stanovila nulové náklady se zdůvodněním, že uvedené činnosti jsou zahrnuty ve stávajících mzdových nákladech několik pracovníků. Zde se nabízí otázka, zda je správně nastaven systém odměňování, když mají pracovníci více úkolů a dostávají stále stejnou mzdu. Doporučuji ověřit možnost využití §114 odst. 3 zákona č. 262/2006 Sb., zákoníku práce v aktuálním znění.

Sestavený finanční plán lze považovat spíše za orientační. Dle stanovených zásad je v práci uvedena také analýza rizik a popsán pesimistický a optimistický scénáře vývoje. Bylo by vhodné doplnit finanční plán ve verzi pesimistické a optimistické varianty a porovnat výsledky s reálným finančním plánem.

Ač se v práci objevily výše vymezené nedostatky, stěžejní část práce je zpracována kvalitně a srozumitelně. Při stanovení výsledné známky doporučuji přihlídnout k průběhu obhajoby a zlepšit navržené hodnocení.

Metodické poznámky:

¹⁾Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²⁾ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³⁾Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Zhodnoťte vliv mateřské společnosti na strategii zvoleného podniku vzhledem ke skutečnostem, že i takovou záležitost jako je schválení reklamace musí podniku odsouhlasit mateřská společnost.
- 2) Diskutujte vhodnost využití online marketingu, respektive Facebook profilu u B2B trhů. Nezvažuje společnost spíše účast na některém z vybraných veletrhů a výstav?
- 3) Opravte výpočet hodnoty EVA, respektive Spread a zdůvodněte rozdílné hodnoty v tab. 8 a tab. 15.

V Plzni, dne 15. května 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹)Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

²) Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³)Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP/ BP** odevzdejte ve dvou originálních vyhotoveních (oboustranný tisk) **nejpozději do 15. 5. 2014** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).

