

Posudek diplomové práce

Diplomantka : Zlata Hrudková
Název práce : Dějiny advokacie ve vybraném regionu – Kladensko, Nové Strašín a Rakovnícko
Konsultant : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomantka Zlata Hrudková se výběrem tématu připojila k těm, kteří formou kvalifikačních prací na Fakultě právnické ZČU postupně zpracovávají regionální dějiny advokacie. Již z tohoto důvodu lze říci, že její práce přináší zčásti téma v podstatě dosud nezpracované.

Autorka si zvolila relativně dlouhý časový úsek. Kromě úvodu a závěru práci rozdělila do pěti kapitol, v nichž popsal dějiny advokacie obecně, posléze se věnovala jednotlivým okresním městům a konečně představila z jejího pohledu významné osobnosti advokátů daného regionu. Lze říci, že tak splnila zadání, na druhé straně však nelze přehlédnout, že těžiště práce mělo být především v páté kapitole, nikoliv v partiích ostatních. Diplomantka pracovala s primárními prameny a prokázala, že metodu práce zvládla. Je škoda, že ji zřejmě časové důvody přivedly k tomu, aby bádání uzavřela poněkud předčasně.


Zlata Hrudková sesbírala řadu zajímavých informací o jednotlivých vybraných advokátech, v některých případech však zůstal životopis nedokončeným torzem. Stalo se tak především v případě advokáta a pozdějšího profesora právních dějin Miloslava Stiebra (16. 2. 1865-14. 2. 1934), jehož osudy - obrazně řečeno - přestala diplomantka sledovat v roce vydání Almanachu československých právníků Michala Navrátila.

Diplomová práce splňuje formální požadavky, je psána dobrou češtinou, přináší zajímavé obrazové přílohy, obsahuje i anglické shrnutí, které by možná zasloužilo trochu poupravit, ostatně ještě závěrečnou korekturu by měl projít celý text.

Přes uvedené výhrady práci **d o p o r u č u j i** připustit k obhajobě a předběžně ji hodnotím ještě jako **v e l m i d o b r o u**.

Obhajoba by se mohla zaměřit na následující otázky:

- 1) Stav pramenů a literatury k dané problematice.
- 2) Daný region jako místo pro výkon advokacie.
- 3) Osobnost vybraného advokáta.
- 4) Analýza daňového přiznání advokáta Miloslava Bartoše z r. 1938.
- 5) Směry dalšího bádání.


JUDr. PhDr. Stanislav Balík