

Posudek diplomové práce

Diplomant : František Koberna
Název práce : Zákony o státním zřízení za Petra I. Velikého
Konsultantka : JUDr. et Mgr. Vendulka Valentová
Oponent : JUDr. PhDr. Stanislav Balík

Diplomant František Koberna si pro svoji diplomovou práci zvolil téma z ruských právních dějin. Lze říci, že v současné době se jedná o problematiku, která je polistopadovou historickou a právněhistorickou literaturou v obecných rysech zpracována.

Diplomant předložil práci, která je solidní rekapitulací tématu a zdařilým spíše naučně-populárním zpracováním. Autor se přidržel zadání, práci rozdělil kromě předmluvy a závěru v podstatě do dvou kapitol, přičemž těžiště práce je v kapitole 2. o reformách státního zřízení.

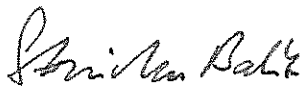
František Koberna vycházel při psaní diplomové práce v zásadě pouze z literatury, nesáhl tak např. po edici ruských právních památek¹, rovněž tak ani po rusky psané právněhistorické literatuře. I přes uvedené výhrady diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce, jeho diplomová práce je psána čtivě a dobrou češtinou, je z ní patrné diplomantovo zaujetí pro zvolené téma. Práci provází anglické shrnutí, škoda, že diplomant nepřipojil příležitější resumé v ruském jazyce.

Autor shodně s oponentem hodnotí reformy Petra Velikého jako přínosné pro Rusko, které tak vstoupilo mezi evropské velmoci, na straně druhé si uvědomuje propast mezi Petrovými přáními stran faktického naplnění reformních cílů a realitou. Řečeno slovy francouzského historika a sociologa druhé poloviny 19. století Anatola Leroy-Beaulieu v úvodu k prvnímu vydání monografie *L'empire des tsars et les Russes*: „V Rusku, jak známo, držitel moci vždy koná velmi mnoho pro to, aby navenek ukázal, co učinil. Zákony, vydané v Petrohradě, jsou daleky tomu, aby byly respektovány uvnitř impéria, vůle a záměry panovníka nejsou zdaleka všemi vyslyšeny. Mezi maximy vlády a skutky jejích činitelů, mezi teorií a realitou je vždy velký odstup. Tento rozpor se často jen zvyšuje a množí se samotnými reformami. Z toho plyne pro cizince obtíž, jak popsat nové Rusko...“²

Diplomovou práci Františka Koberny pak hodnotím jako velmi dobrou a zároveň ji doporučuji připustit k obhajobě.

V rámci obhajoby by se diplomant mohl vyjádřit k otázce, v čem spatřuje těžiště Petrových reformních snah.

V Praze dne 13. 4. 2014


JUDr. PhDr. Stanislav Balík

¹ Srov. Российское законодательство X-XX веков. В девяти томах. Москва: Юридическая литература, 1984 и сл.

² Srov. LEROY-BEAULIEU, Anatole, *L'empire des tsars et les Russes*. Paris: Robert Laffont, 1991, p. 10.