

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Lenka Fleisnerová**

NÁZEV PRÁCE: **Fortifikace doby bronzové v České republice**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Petr Menšík**

TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

### KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **dobře**
2. Využití dostupných informací k tématu: **dobře**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **velmi dobře**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **dobře**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **dobře**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **dobře**

**Návrh výsledné klasifikace: dobře**

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Práce L. Fleisnerové se věnuje vývoji opevnění doby bronzové v ČR. Samotná práce vychází převážně ze syntetických prací, často chybí citace dostupných primárních zdrojů. Obecně práce působí neúplným dojmem s použitím podhodnoceného souboru dat bez výraznějšího přesvědčivého zhodnocení. Po úvodní části autorka vhodně informuje o terminologii stavebních prvků fortifikací, jako nadbytečná se však jeví kapitola o metodách detekce a průzkumu ohrazených lokalit. Část věnovaná funkci a užití opevněných areálů představuje převážně pasáže z prací E. Neustupného (1995, 2010), přičemž zde není uvedena souvislost s fortifikacemi doby bronzové. Práce obsahuje také určité nesrovnalosti v části týkající se přehledu a výskytu fortifikací, na jedné straně mělo být analyzováno 166 lokalit, na stejné stránce je poté uváděn počet 124. Některé lokality jsou

hodnoceny z pohledu starší doby bronzové a poté opětovně v kapitole o střední době bronzové (např. Všemyslice). V další části práce je hodnocen terénní typ, nadmořská výška, vzdálenost od vodního zdroje a rozloha opevněných lokalit. Následuje stručný popis některých lokalit s výskytem fortifikací, přičemž výběr působí náhodným dojmem, není jasné, na základě jakého kritéria byly lokality vybírány. Vlastní stručnou syntetickou částí je poté přehled formálních typů a charakter konstrukcí doby bronzové vycházející z dat nashromážděných v databázi.

Chyby jsou v citované literatuře, některé citace uváděné v textu chybí v závěrečném soupisu literatury (např. Schmidt 2004; Šolle 1989; Vencl 1995). Nedostatečné jsou také obrazové přílohy. Vzhledem k výše zmíněným výtkám doporučuji práci hodnotit stupněm dobře.

**DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):**

DATUM: 19.5. 2014

PODPIS:

