

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Katarína Javorčíková**

NÁZEV PRÁCE: **Nedestruktivní výzkum v Bělčicích a čtyřúhelníková ohrazení mladší doby železné**

TYP PRÁCE: **diplomová**

AUTOR POSUDKU: **Mgr. Alžběta Danielisová, Ph.D.**
vedoucí práce

TYP POSUDKU:

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **dobře**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **velmi dobře**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **velmi dobře**

Návrh výsledné klasifikace: velmi dobře

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Velmi dobře strukturovaná práce, vymezení pojmů nepostrádá invenci a teoretický základ (vztah čt. areálů a zdrojů - např. Fe suroviny a zlata) je postaven kvalitně. Zajímavá hypotéza o socio-ekonomickém postavení viereckschanzí v rámci soudobé sídelní hierarchie naráží na problematičnost jejich prostorového vztahu k oppidům, podobně není ani vysvětlen model, jak by takové přerozdělování zásob nebo surovin (lukrativních zdrojů) směřujících na oppida mělo vypadat, představy o sídelní struktuře jsou poněkud vágní. Je to samozřejmě věc diskuze, ale na problematičnost tohoto tvrzení (= nutnost lepší argumentace) byla diplomantka upozorněna. Diskuze vztahu k

surovinám podle avizovaného úvodu je ocenitelnou invencí autorky. Většinou se sice pohybuje v úrovni hypotéz, vlastní stanoviska autorky však patří ke kladům práce. Formální aspekty - pravidelně (= velmi často) se opakují nesjednocené nebo chybné citace v seznamu literatury, v textu zapomenuté poznámky, chybějící citace, chybné odkazy na kapitoly nebo obrázky, někde krkolomné nebo nesprávné vyjadřování ("domy jsou formovány jako nadzemní", "animalistické představy" atd.). U obrazových příloh nejsou uvedeny zdroje (někde ani v textu), v horším případě není uveden autor obrázku, který nevytvořila diplomantka, i když je jí znám postup. Diplomantka nezohlednila všechny poznámky vedoucí (což je její právo!). V práci však proto zůstala některá chybná tvrzení (např. celková datace viereckschanzí).
Velmi dobře je zpracována případová studie v Bělčicích.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 20. 5. 2014

PODPIS:

