

Bc. Jaroslav Šíma, Historická plastika v krajině jižního Plzeňska – Blovicko, Spálenopoříčsko. Diplomová práce. Učitelství pro 2.stupeň ZŠ, obor Dě-Ov. Katedra historie, Pedagogická fakulta v Plzni 2014, 131 str. včetně 97 číslovaných barevných autorských příloh.

Předložená práce je nesporně vkladem k hlubšímu poznání dochovaného fondu dosud opomíjené, jakoby méně významné venkovské náboženské plastiky a drobné církevní architektury, ve skutečnosti však vytvářející specifický kolorit kulturní krajiny daných mikroregionů. A právě v okolnosti, že se autor věnoval podrobně osobnímu terénnímu průzkumu a snažil se přitom o dokumentaci, zejména obrazovou, spočívá aktualizační přínos. Kolega Šíma mě sice coby vedoucího v úvodu pochválil za vedení práce, ale ne zcela zaslouženě. Kdyby totiž jsme společně nad prací a jejím finálním zpracováním v posledním půlroce před dokončením více konzultovali, věřím, že by výsledek mohl být lepší. Především šlo o zařazení typologie do širších historických, místních i obecných souvislostí. V zápalu o dokumentaci a o fotografování autorovi unikla podstatná část odborné i přehledové literatury. Nejde o to, že autor pominul řadu prací svého školitele (respektive necituje žádné), ale o to, že v těchto knížkách jsou odkazy k jednotlivým sledovaným místům na základě nového poznání (např.Bohušov) a hlavně je tam rozsáhlá literatura regionální i obecná k problematice památek, včetně soupisů. Autor mohl a měl využít k jednotlivým sledovaným objektům i materiály NPÚ a zvláště Okresního muzea jižního Plzeňska v Blovicích, na stránkách jehož sborníku by našel články doplňující a revidující jeho poznatky. Nakonec v katalogu diplomových prací naší katedry je řada podobných prací, které by mu obsahově i metodologicky byly nápomocny. Bylo by vhodné doplnit soupis i konkrétními údaji a opravách a rekonstrukcích (včetně financí a provedení), a to nejen abstraktních údajů od anonymních ústních informátorů.

Větší pečlivost mohl autor projevit při zpracování a zařazení popisek, namátkou – s.128 na fotografii není socha sv.Floriána (ta je až na další stránce), ale kovový křížek na kamenném soklu, pod Janem Nepomuckým je zase text Boží muka...je to drobná vada na jinak perfektní fotodokumentaci. Nejsem milovníkem mnohoslovných rozvláčných historických úvodů, ale zde naopak úvod chybí – mám na mysli vystižení historického a kulturně-historického vývoje obou sledovaných regionů v raném novověku, charakter zdejších panských velkostatků a církevní správy – což se právě a zřetelně odráží v hmotném dědictví. Lepší orientaci by čtenáři a uživateli by poskytl závěrečný místní rejstřík. Je však přiznat autorovi úspěšnou snahu o vytvoření aktuálního katalogu, soupisu. Šímovy popisy jsou přesné a fotodokumentace, jak již konstatováno, příkladná. Cením si i rozsáhlého poznámkového aparátu (232 položek pod čarou, i když se někdy jedná o zbytečné vysvětlivky“co je co“). Shrnutí i v anglické verzi správné. A tak, přes zmíněné připomínky, doporučuji Šímovu diplomovou práci k obhajobě a s přihlédnutím k velkému objemu vynaložené práce navrhuji hodnocení velmi dobře.

Profesor PhDr. Jan Kumpera, CSc.,

vedoucí práce, KHI FPE ZČU v Plzni, 8.8.2014