

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Tereza Hývlová

Název tématu: VYUŽITÍ E-LEARNINGU VE VZDĚLÁVÁNÍ ÚŘEDNÍKŮ SAMOSPRÁVY ČR

Splnění bodů zadání	<input type="radio"/> úplně	<input checked="" type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: částečné splnění minimálního rozsahu			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Studentka se v úvodu krátce zmínila o možných formách výuky a uvedla definice elearningu. Ten je jako forma výuky většinou už velmi známý, proto kladně hodnotím rozhodnutí se o této oblasti příliš nerozepisovala. Autorka pouze uvedla jak jednotlivým pojmům rozumí a jak je chápe.

Jako negativní hodnotím celkový rozsah bakalářské práce, který je pouze 29,95 normostran. Dále se v této práci vyskytuje několik nepřesností, které uživatel například LMS Moodle zná a ihned identifikuje.

Některým informacím je přikládána až příliš velká váha, a to i v případě, že se jedná o zcela subjektivní hodnocení dané problematiky. Například autorka uvádí jako "Nevýhody e-learningu", na prvním místě "slabý signál pro připojení internetu" a pod.

Zásadním nedostatkem této oblasti vidím v malém vytěžení získaných dat z dotazníkového šetření. Pokud by došlo ke kvalitnějšímu vyhodnocení dotazníků mohla by získat lepší závěr.

Z hlediska formální úpravy nemohu vytknout nic zásadního. Nicméně občas se mohli čtenáři ztráct v členění kapitol a textu. Pro příště bych doporučil více promyslet osnovu práce. V práci se také vyskytují nějaké překlepy a slovo "e-learning" bylo rozděleno na řádcích u pomlčky. I pomlčka jde vložit jako pevná a pak se slovo nerozděluje na konci řádky.

Otázky:

- 1) Proč jste ještě do porovnání nazařadila využití e-learningového vzdělávání například zaměstnanců VŠ?
- 2) Proč se domníváte, že e-learning není vhodná forma vzdělávání pro lékařská témata.
- 3) Viděla jste Moodle ZČU pro vzdělávání zaměstnanců nebo studentů? Dokázala byste ho ohodnotit?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Hodnocení vypracoval: Mgr. Lukáš Štich

7.8.2014

Datum



Podpis