



ZÁPADOČESKÁ  
UNIVERZITA  
V PLZNI

Fakulta filozofická  
katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Michal Polák, Ph.D.

Práci předložil(a): Bc. Martin Špírk

Název práce: Heuristika jako metoda a strategie lidské kognice

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce bohužel není v úvodu práce explicitně stanoven, ale ze závěru práce a z našich konzultací vyplývá, že ambicí autora je „navrhnout určitý návod, jak se těmto zkresením [rozuměj heuristickým, M.P.] v procesu našeho každodenního usuzování a rozhodování vyhnout.“ (s. 66) Takto formulovaný cíl práce považuji za splněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

- Koncepce práce má logickou strukturu a záměr je jasně formulován. Práce je koncipována tak, aby poskytla základní přehled o heuristice jako metodě usuzování a rozhodování člověka. Zároveň se práce věnuje i řadě jiných, s heuristikou úzce svázaných témat, jako je koncept duality kognitivního systému, emocí, iluzí a vlivu asociativního myšlení na heuristická řešení problémů. Za tím účelem autor vhodně volí úvodní kapitoly, kde se věnuje historickému pohledu na heuristiku a zejména Kahnemanově teorii duálních procesů lidské kognice. Kahnemanova práce je pro něj stěžejní a inspirativní v celé práci a na heuristiku nahlíží právě optikou této vlivné koncepce.
- Autor zpracovává tematiku kognitivních zkresení, k nimž dochází v našem běžném životě velice často, a nevyhýbá se ani komparaci výhod a nevýhod heuristické strategie. Zabývá se heuristikou, jejími charakteristickými vlastnostmi a odlišnostmi v rámci jednotlivých koncepcí autorů jako je Kahneman, Oppenheimer, Gigerenzer. Popisuje jednotlivé typy kognitivních biasů a uvádí příklady.
- Je třeba ocenit, že autor sice zná příklady z literatury výše uvedených odborníků na tuto tematiku, ale pokouší se vymyslet vlastní, resp. ty původní přeformulovat do podoby, která by lépe refleктоvala středoevropský a český kulturní a sociální kontext.
- Z autorova přístupu je zjevná vysoká schopnost porozumět i složité problematice heuristického uvažování a zároveň schopnost přeformulovat jednotlivé koncepce a názory do velmi srozumitelné a čtivé podoby. Do textu nebylo třeba prakticky vůbec stylisticky zasahovat. Přesněji řečeno do té jeho části, kterou jsem měl možnost korigovat. Autor je zvyklý pracovat ve značné časové tísní, která však

způsobila, že jsem již neměl možnost se seznámit se strukturou a obsahem kapitoly 4., která je tak prosta věcných i stylistických korektur z mé strany.

- Celkově se však jedná o zdařilý kompilát, a pokud by autor začal s prací na tomto tématu dříve, mohli jsme se dočkat pozoruhodného textu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

- Formální a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.
- Jazyk výkladu je kultivovaný a srozumitelný.
- Struktura práce je přehledná a myšlenky v textu na sebe plynule navazují.
- Namátkovou kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v citacích.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Práce dodržuje linii vytyčeného tématu a soustředí se na výběr právě těch myšlenek, které dané téma utvářejí. Autor také vhodně komentuje některé názory, takže místy nezůstává u pouhé deskripce, nýbrž usiluje o vlastní kritický pohled. Je nutné ocenit seznam použité literatury, neboť zcela převažuje literatura zahraniční, což svědčí o hlubokém zájmu autora o tuto tematiku.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1) V čem se podle Vás liší Gigerenzerova koncepce zdůrazňující fakt, že bez jednoduchých a úsporných heuristik bychom se jako lidé neobešli a ani nepřežili, od koncepce Shahovy a Oppenheimerovy pracující s myšlenkou, že heuristika nejen že zjednodušuje způsob našeho usuzování, ale také funguje jako proces, který redukuje mentální úsilí vzhledem k omezené kapacitě lidské kognice?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

výborně

Datum: 26.04.2014

Podpis:

