

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Téma práce: „Vliv jazyka dotazníkového šetření na projev personálu „růst aversion“

Vedoucí: Mgr. František Kalvas, Ph.D.

Oponent: Mgr. Martina Prokopová, Ph.D.

Student představil svoji práci.

Vedoucí su domnívá, že cíl je nad autonomní síly.

Vedoucí v posudku také píše, že analýzy jsou korektní a chvalí autorovi samostatnou práci. Vedoucí navrhuje změny: Výborně

Oponent su domnívá, že cíl práce naplněn nebyl.

Kladně hodnotí bobracení uvedených autorů.

Na problem považují dotazníkové šetření.

Oponent si všimá, že autor v průběhu práce narazil na další proměnné, které nepromítá do struktury dotazníku.

Oponent navrhuje změny: Dobře

Otázky: „V čem spočívá překvapivost vašich výsledků a jak si je vysvětlujete?“

Student na otázky odpověděl.

Členové komise měli výhrady k provedení statistice.

Vedoucí su domnívá, že chyba, kterou student udělal, by mu měla být odpuštěna a že je dovedem samostatné práce.

Klasifikace:

Velmi dobře

Datum obhajoby: 28. května 2014

  
.....  
podpis zkoušejícího