

 <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> <p>Katedra filozofie</p>	<p>PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE</p>
---	--

Práce diplomová

Posudek vedoucího

Práci hodnotil: Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložila: Markéta Kubíková

Název práce: Kritika konzumerismu v ekologické etice

1. CÍL PRÁCE

Cílem diplomové práce je prezentace a komparace názorů vybraných autorů kritizujících konzumerismus. Poživačný způsob života je v etice kritizován od nepaměti. Koncem 20. století se ale změnila argumentace. Tradiční filosofická disciplína – etika – se stává etikou ekologickou. Práci lze tedy chápat jako příspěvek ke kritice aktuálního pojetí blaženosti. První část je věnována různým názorům na vztah člověka a přírody, představeny jsou rovněž základní myšlenkové proudy v ekologické etice. Druhá část prezentuje, komparuje a zčásti i hodnotí názory vybraných kritiků konzumerismu. Cíl práce je splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

O vývoji vztahu člověka a přírody nepojednává autorka jen s oporou v dějinách filosofického myšlení, ale sahá pro informace k dějinám umění. Vesměs čerpá ze sekundární literatury, primární je uváděna jen ilustrativně. Vzhledem k tomu, že jde o část úvodní, není tato skutečnost na závadu.

Kap. 3 mapuje názory na myšlenkové příčiny ekologické krize (těmi technickými se práce nezabývá, navíc jsou projevem těch myšlenkových). Autorka přibližuje názory Librové, Šmajse a Koháka. Kladně lze hodnotit to, že jejich názory nejen věrně rekonstruuje (což se u dipl.práce předpokládá jako samozřejmě), ale že je také vzájemně konfrontuje a doplňuje o jejich hledání alternativ k takovému pojmání přírody, které vyústilo v ekologickou krizi.

Čtvrtá kapitola je přehledem směrů v ekologické etice. Jde o část deskriptivní, zpracovanou z českých přístupných zdrojů. Jejím cílem je ukázat, že ekologická etika není teorie, nebo směr, ale filosofická disciplína, stejně jako jí je tradiční etika. A že v ní existuje celá řada přístupů a směrů, často vzájemně se kritizujících.

Vzhledem k tématu práce lze za stěžejní považovat kap. 5, která je ostatně nejdelší. Autorka zde zmiňuje různé formy kritiky konzumerismu (jde o takový komentovaný výčet názorů, zejm. kap. 5.1), zabývá se však také praktičtějšími otázkami – zejm. v kap. 5.2, kde se zabývá rolí politiky ve vztahu ke konzumerismu. Shrnuje zde názory vybraných myslitelů (nejen filosofů a sociologů, ale také politiků) a nastiňuje kritické názory týkající se nedotknutelnosti ekonomického růstu.

Část 5.5 je přehledem nejviditelnějších oblastí, do nichž se konzumerismus nepříznivě promítá. Kromě argumentů a údajů z literatury, kterou již lze považovat za českou klasiku (starší práce Kellera a Librové z první poloviny 90. let), autorka zpracovává i řadu aktuálních informací publikovaných v posledních letech. Vhodným zakončením práce je kapitola o dobrovolné skromnosti, zpracovaná především podle Elginovy knihy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce práce nemá vážnější nedostatky. Gramatické chyby (i hrubé, např. i/y) v práci jsou, ale dle mého soudu je jejich množství menší než velké. Práce je napsaná příjemným a přístupným stylem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předkládaná diplomová práce je dle mého hodnocení svoji kvalitou standardní prací. Nenašel jsem v ní vyloženě slabé části, ale ani části mimořádně silné. Chápu ji především jako shrnutí aktuálních názorů na jedno z aktuálních témat, jimiž se současná etika zabývá. Navrhuji ji hodnotit jako velmi dobrou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- 1) V kap. 5.2, v níž se zabýváte rolí politiky, přibližujete mj. Goreovy návrhy strategických cílů trvale udržitelného rozvoje. Nejsou některé body (normy, regulace, zákazy) v rozporu s jinými hodnotami, jako je např. svoboda?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře.

Datum: 17.5.2014

Podpis: 