



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): J. Doubravová

Práci předložil(a): Bc. Martin Navrátil

Název práce: Pokus o netradiční náhled na expresionismus v Čechách

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Diplomant naplnil cíl své práce s originalitou, kterou sliboval název.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Už sám nápad srovnání českého a rakouského expresionismu zvláště v „příbězích“ dvou protagonistů – Emila Filly a Oskara Kokoschky – na pozadí evropského expresionismu vůbec představoval náročný plán, který se zdařilo diplomantovi uskutečnit.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Diplomant pracoval nejen s bohatou literaturou umělecko-historickou (Gombrich, Lahoda, Lamač, Wittlich, ad.), ale i monografickou a krásnou literaturou (Th. Mann). Podařilo se mu při bohatém „dění smyslu“ udržet logickou strukturu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Málokdy se hodnotitel setkává s výraznou individualitou diplomanta – v tomto případě tomu tak bylo. Konstatuji, že diplomant dosáhl toho, co si předsevzal inspirativním neotřelým způsobem

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Existuje v českém expresionismu nějaká paralela mezi malířstvím a jinými druhy umění?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 14. 5. 2014

Podpis:

