



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová / ~~bakalářská~~

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Dagmar Svatková

Práci předložil(a): Bc. Alena Pospíchalová

Název práce: Vybrané kulturní instituce města Rakovník

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem diplomové práce bylo představit poslání a činnost několika kulturních institucí v daném městě, které autorka doplnila dotazníkovým šetřením o vztahu obyvatel Rakovníka k daným institucím. Tento záměr byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)

Obsahové zpracování tématu je podrobné a přehledné. Práce je členěna do dobře strukturovaných a logicky navazujících částí, které postupně popisují vývoj a služby 3 zařízení, které nejvíce ovlivňují kulturní život města Rakovníka. Doplněna je průzkumem, kterým se autorka snažila získat názory veřejnosti na kulturní dění ve městě. Ten obsahuje šestá kapitola. Výsledky průzkumu jsou zpracovány slovně i graficky. Závěr práce a seznam použité literatury vystihují cestu autorky za poznáním vybraného tématu. Přílohy lze považovat za vhodně doplňující text práce. Jsou odkazovány, dobře popsány včetně uvedení zdroje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je celkem dobrý, ale vyskytují se gramatické chyby, někdy i neobratné formulace (viz např. s. 8 „...se nám dochovali i výpůjční deníky...“) Práce je systematicky členěna a obrazové přílohy jsou vhodně zvolené. Výsledky průzkumu jsou uvedeny slovně i barevně graficky. Odkazy na literaturu jsou zpracovány v souladu s normou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce nemá slabá místa, ale ani místa zvláštního zřetele hodná, je deskriptivní povahy. Snaha o malý průzkum, který téma doprovází, je chvályhodná, výsledek však málo vypovídá o stavu a činnosti zmíněných kulturních institucích. Jednostránkové shrnutí nepřináší mnoho nových podnětů či hlubšího prozkoumání a stanovení východisek pro další kulturní rozvoj ve městě. Šetření je doplněno názory 6 pedagogů na vztah dětí ke kultuře. Je jen drobnou sondou a nemá velkou vypovídající hodnotu.

Nicméně je znát snaha autorky vybrané téma zdárně zpracovat, prostudovat rozsáhlé informační zdroje a využít je ke zpracování diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaká opatření byste udělala, aby se úroveň kultury zvýšila? Nebo je jejich činnost dostatečná?
2. Jak je veřejnost informována nejen o akcích, ale i o běžné práci kulturní zařízení a má možnost vznášet připomínky?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **DOBŘE**

Datum: 15. 5. 2014

Podpis: