



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a): doc. PhDr. Nikolaj Demjančuk, CSc.

Práci předložil(a): Štěpánka Valentová

Název práce: Rasismus v České republice

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené práce bylo analyzovat projevy intolerance (rasismu), její formy a rozšíření v České republice. Na základě studia literatury a provedeného dotazníkového šetření autorka dospívá k zajímavým výsledkům, čímž do jisté míry naplňuje své záměry. Záměry práce jsou formulovány velmi obecně, což se odráží v povaze textu.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka hledá a odůvodňuje postup, který by umožnil charakterizovat povahu rasismu, jeho vyskytování v České republice a projevy ve vztahu ke konkrétním menšinám. První část práce se zabývá vymezení základních pojmů a rozebírá jednotlivé rasistické teorie. Tato část práce je založená na studiu a interpretaci odborné literatury věnované problematice rasismu a je přehledným úvodem do těchto otázek.

Další části práce jsou založeny na výsledcích sondy provedené autorkou a na využívání materiálů medií, která referují o jednotlivých událostech, případech, které dokreslují vztah současné české populace k rasismu a rasistickým postojům.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku. Členění práce je přehledné a odůvodněné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je výsledkem cílevědomého a systematického hledání autorky, která pracuje se zvolenými problémy s velkým zaujetím. Zároveň s tím se ale ukazuje obtížnost tématu, jeho rozsáhlost a složitost jeho povahy. Přesto, že se autorka snaží s ním vyrovnat, odhaluje se nepropracovanost a otevřenost některých odpovědí a interpretací. Proto práce jako celek vyznívá jako výzva do budoucího studia, hledání dalších materiálů, jejich analýza a preciznější interpretace.

5. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum: 15.05.2014

Podpis: