

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE	<p style="text-align: right;">Katedra</p> <div style="text-align: center;">  <p>FAKULTA FILOZOFICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI</p> </div> <p style="text-align: left;">filozofie</p>
-----------------------------------	---

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová
Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího
Práci hodnotila (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):
Mgr. Dagmar Demjančuková

Práci předložil:

Bc. Bohumil Mareš

Název práce:

Idea obnovy církve v učení Mistra Jana Husa a jeho předchůdců

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Za hlavní cíl práce považuje autor vytvoření uceleného přehledu kritických myšlenek vrcholných náboženských představitelů předreformního období v českých zemích. Dílčím cílem je pak pokus o hlubší vhled do Husovy práce O církvi. Tyto záměry byly v mezích možnosti diplomové práce naplněny.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Téma, které si Bohumil Mareš pro svou diplomovou práci zvolil, je trvalým objektem zájmu autorů kvalifikačních prací. Na základě studia relevantní literatury (české i zahraniční) podává autor přehled názorů Husových předchůdců. Komparaci názorů jednotlivých autorů dociluje zajímavé reflexe zvolené problematiky. V tomto smyslu lze jeho práci označit jako přínosnou.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev autor je dobrý, určitým problémem je interpunkce a psaní velkých a malých písmen v názvech a titulech. Ověřené citace a odkazy na literaturu jsou správné. Členění práce je přehledné a odpovídá logice autorova postupu.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): K obhajobě je předkládána diplomová práce, která se svým tématem vrací k jednomu z nejvýznamnějších období našich dějin. Přesto si je autor velmi dobře vědom, že Čechy nebyly nijak izolované od ostatních evropských zemí a poukazuje na kritické nálady, které se v církvi šířily po celý středověk v celém christianizovaném evropském prostoru. Z tohoto důvodu je součástí práce také pojednání o duchovním vývoji Johna Viklefa. V této souvislosti poznamenávám, že by v práci bylo dobré věnovat větší pozornost právě komparaci Husových a Viklefových myšlenek a přispět tak k diskusi, zda Hus pouze „přepisoval“ Viklefa, či ho korigoval nebo doplňoval.
Diplomová práce Bohumila Mareše jistě poslouží jako impuls k dalšímu bádání v této kapitole nejen pro autory budoucích kvalifikačních prací. Doporučuji práci k obhajobě.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Ostrá kritika mnišských řádů a mravního úpadku církve zaznívala v 10. století z benediktinského kláštera v Cluny. Jaké změny byly v tzv. clunyské reformě navrhovány? Kdo se snažil některé požadavky clunyských řeholníků uplatňovat v českých poměrech?

6. **NAVRIHOVANÁ ZNÁMKA:** výborně

Datum: V Plzni 10. května 2014


Podpis: Dagmar Demjančuková