

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Název práce: Teorie mysli a těla: reduktivní a nereduktivní fyzikalis-  
veduací práce; naukovana' známka: dr. Michal Polák; dobře.  
oponent práce; naukovana' známka: Mgr. Marek Houlek; naukovat.  
průběh obhajoby: Prof. Daubranová využala studenta, aby v  
kvátkotki představil svou práci. Student hovořil  
o obsahu a cílech své práce.

Dr. Polák přečetl z posudku vedoucího práce. Cíl práce považ-  
řyt za v zásadě splněný, je zde značný posun od předchozí  
práce. Na jedné straně oceňuje potenciál porozumět obtížné  
problematice. Na druhou stranu upozorňuje na jistou nedoci-  
plinovanost studenta při psaní textu - tedy absence konell-  
taci, nezpracovaná návrh na změnu či nedotaženost vybra-  
ných myšlenek. Navrhuje proto z tohoto důvodu hodnocení "dobře".  
Diplomant se obhajuje značnou komplexností tímto.

Prof. Daubranová přečetla z posudku oponenta práce.

Mgr. Houlek považuje cíl za naplněný, nemá žádné argumenty stu-  
dentů v práci považuje za těžko obhajitelné. Závěraňuje, že  
z práce je silně patrné, že vedoucí měl minimálně možnost  
práci ovlivnit a navrhuje hodnocení "naukovat".

Našedně probíhá diskuze s komitě nad otázkami vedoucího:  
1) "Vešm podle vás "funkcionalismus nychází napříkld z men-  
toleho anomalismu"?"  
2) "Mohli byta nychetít i vdiel met eliminaci a identitu?"  
komitě následně ukončila obhajobu a shodla se na hodnocení

Klasifikace:

..... dobře .....

Datum obhajoby: 1. září 2014

..... / Daubranová .....

podpis zkoušejícího