

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: **Bc. Martin Červinka**
Studijní obor/zaměření: **Podniková ekonomika a management**
Téma diplomové práce: **Daňový systém Jižní Koreje a jeho porovnání s českým daňovým systémem**

Hodnotitel – vedoucí práce: **Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.**

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zabývá problematikou daňových systémů a komparací daňových systémů podstatně rozdílných zemí (Jižní Korea a ČR). Hlavní cíl práce byl splněn a stanovené zásady byly dodrženy. Práce je přehledně členěna do kapitol. První kapitola se věnuje teoretickému vymezení daní, je zde poměrně vhodně odkazováno na použité zdroje. Druhá kapitola definuje základní aspekty korejské ekonomiky, zde bych doporučila více odkazovat na zdroje, ze kterých bylo čerpáno. Třetí kapitola hodnotí makroekonomické veličiny obou zemí a pro její zpracování byly využity zejména statistiky OECD. Čtvrtá kapitola se zabývá korejským daňovým systémem a celkem podrobně rozebírá celou daňovou soustavu. Pátá kapitola upozorňuje na základní rozdíly v daňových systémech sledovaných

zemích a šestá kapitola demonstruje dané rozdíly na praktických příkladech, kladně hodnotím výpočty s využitím efektivní daňové sazby. Praktická část diplomové práce je velmi netradičně a celkem kvalitně zpracována. Z formálního hlediska práce nemá zásadní nedostatky, na některých místech lze nalézt chyby v jazykovém zpracování. Pozitivně hodnotím celkové hodnocení řešené problematiky, které autor uvádí na konci práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci "velmi dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Představte zkušební komisi základní principy výpočtů s využitím efektivní daňové sazby.

Proč považujete mezinárodní srovnání daňových kvót za problematické?

Které z porovnávaných zemích více podporuje rodiny s dětmi a zaměstnance?

V Plzni, dne 19. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).